

DINAS KOMUNIKASI DAN INFORMATIKA
PROVINSI KALIMANTAN TIMUR
TAHUN 2023



LAPORAN AKHIR



**SURVEI KEPUASAN MASYARAKAT TERHADAP
PENGELOLAAN BERITA DAN PUBLIKASI
PROVINSI KALIMANTAN TIMUR**

LAPORAN JASA KONSULTASI
BERORIENTASI LAYANAN-JASA SURVEI I
(SURVEI KEPUASAN MASYARAKAT TERHADAP PENGELOLAAN
BERITA DAN PUBLIKASI PROVINSI KALIMANTAN TIMUR TAHUN 2023)

Naskah:

Bidang Statistik

Penyunting:

Bidang Statistik

Desain Cover:

Bidang Statistik

Ilustrasi Bersumber Dari:

www.canva.com

Diterbitkan oleh:

Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Kalimantan Timur

Ukuran Buku:

A4

Jumlah Halaman:

xvi + 234

Dilarang mengumumkan, mendistribusikan, mengkomunikasikan, dan atau menggandakan sebagian atau seluruh isi tujuan komersial tanpa izin tertulis dari Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Kalimantan Timur

TIM PENYUSUN

Pengarah

H. Muhammad Faisal, S.Sos., M.Si.

(Kepala Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Kalimantan Timur)

Penanggung Jawab

H. M. Adrie Dirga Sagita, S.Sos., M.Si.

(Kepala Bidang Statistik Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Kalimantan Timur)

Penulis

H. M. Adrie Dirga Sagita, S.Sos., M.Si.

Ika Wahyuni, S.E.

Untung Maryono, S.T., M.M.

Nazarrudin, S.Kom.

Nadia Paramitha Namzah, S.T.

Penyunting

Irfan Fadil, S.Stat.

Iis Yustiani, S.Stat.

Pengolahan Data

Hari Adam Suharto

Eka Indah Justisiani, S.I.Kom.

Desain Sampul dan Tata Letak

Febri Irawan, S.E.

Rizmalani Syawitri, S.Sos.

Vebi Regina, S.E.

Penerbit

Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Kalimantan Timur

Alamat Redaksi

Bidang Statistik

Jalan Basuki Rahmat Nomor 41, Kelurahan Sungai Pinang Luar, Kecamatan Samarinda Kota, Samarinda, Kalimantan Timur, 75121.

Website : <https://diskominfo.kaltimprov.go.id>

Email : diskominfo@kaltimprov.go.id

Telp/Fax : 0541-731963

KATA PENGANTAR

Segala puji bagi Allah SWT karena atas rahmat dan hidayah-Nya sehingga penyusunan Laporan Akhir **“Survei Kepuasan Masyarakat terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi Provinsi Kalimantan Timur”** dapat diselesaikan.

Indeks Kepuasan Layanan Informasi Publik adalah data dan informasi tentang tingkat kepuasan masyarakat yang diperoleh dari hasil pengukuran secara kuantitatif dan kualitatif atas pendapat masyarakat dalam memperoleh pelayanan dari aparatur penyelenggara pelayanan publik dengan membandingkan antara harapan dan kebutuhannya. Melalui kegiatan ini Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Kalimantan Timur berharap dapat membantu mendukung secara konkret evaluasi terhadap pelaksanaan penyebarluasan penyelenggaraan informasi di Provinsi Kalimantan Timur.

Oleh karena itu, untuk mengetahui seberapa besar pendapat masyarakat tentang keberhasilan penyebarluasan penyelenggaraan informasi publik yang telah diberikan Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur, penelitian ini dilakukan dengan tujuan mengukur kinerja dari layanan penyelenggaraan informasi di Provinsi Kalimantan Timur.

Kepada semua pihak yang telah berkontribusi terhadap terlaksananya survei ini, kami ucapkan terima kasih. Perbaikan dan peningkatan kualitas survei menjadi upaya yang akan terus kami lakukan sehingga saran dan kritik yang konstruktif menjadi input yang sangat penting bagi kami. Akhir kata, semoga hasil survei ini memberikan manfaat yang seluas-luasnya bagi kita semua.

Samarinda, September 2023

Penyusun

DAFTAR ISI

	Halaman
TIM PENYUSUN	ii
KATA PENGANTAR	iii
DAFTAR ISI	iv
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR GAMBAR	x
DAFTAR LAMPIRAN	xvi
BAB I PENDAHULUAN	1
1.1 Latar Belakang	1
1.2 Dasar Hukum	2
1.3 Maksud dan Tujuan	3
1.4 Sasaran	3
1.5 Hasil Yang Ingin Dicapai	3
1.6 Ruang Lingkup	3
BAB II GAMBARAN UMUM	5
BAB III METODOLOGI SURVEI	11
3.1 Rancangan Penelitian, Lokasi, dan Waktu Penelitian	11
3.2 Fokus Penelitian	11
3.3 Populasi dan Sampel	11
3.4 Tahapan Kegiatan Survei	14
3.5 Definisi Operasional Variabel	14
3.6 Teknik Analisis Data	19
3.6.1 Statistik Deskriptif	19
3.6.2 Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM)	20
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN	21
4.1 Distribusi Responden di Setiap Kabupaten/Kota Provinsi Kalimantan Timur	21
4.2 Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Paser	22
4.2.1 Karakteristik Responden	22

4.2.2	Media Informasi dan Tema Favorit.....	24
4.2.3	Analisis Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Paser ..	25
4.3	Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Kutai Barat	36
4.3.1	Karakteristik Responden	36
4.3.2	Media Informasi dan Tema Favorit.....	38
4.3.3	Analisis Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Kutai Barat	39
4.4	Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Kutai Kartanegara	50
4.4.1	Karakteristik Responden	50
4.4.2	Media Informasi dan Tema Favorit.....	52
4.4.3	Analisis Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Kutai Kartanegara	54
4.5	Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Kutai Timur.....	65
4.5.1	Karakteristik Responden	65
4.5.2	Media Informasi dan Tema Favorit.....	67
4.5.3	Analisis Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Kutai Timur.....	68
4.6	Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Berau	80
4.6.1	Karakteristik Responden	80
4.6.2	Media Informasi dan Tema Favorit.....	82
4.6.3	Analisis Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Berau ..	83
4.7	Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Penajam Paser Utara	94
4.7.1	Karakteristik Responden	94
4.7.2	Media Informasi dan Tema Favorit.....	96
4.7.3	Analisis Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Penajam Paser Utara	97
4.8	Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Mahakam Ulu.....	108
4.8.1	Karakteristik Responden	108

4.8.2	Media Informasi dan Tema Favorit.....	110
4.8.3	Analisis Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Mahakam Ulu.....	112
4.9	Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kota Balikpapan	123
4.9.1	Karakteristik Responden	123
4.9.2	Media Informasi dan Tema Favorit.....	125
4.9.3	Analisis Kepuasan Masyarakat di Kota Balikpapan ...	126
4.10	Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kota Samarinda	137
4.10.1	Karakteristik Responden	137
4.10.2	Media Informasi dan Tema Favorit.....	140
4.10.3	Analisis Kepuasan Masyarakat di Kota Samarinda	141
4.11	Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kota Bontang.....	152
4.11.1	Karakteristik Responden	152
4.11.2	Media Informasi dan Tema Favorit.....	154
4.11.3	Analisis Kepuasan Masyarakat di Kota Bontang.....	155
4.12	Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Provinsi Kalimantan Timur	166
4.12.1	Karakteristik Responden	166
4.12.2	Media Informasi dan Tema Favorit.....	168
4.12.3	Analisis Kepuasan Masyarakat di Provinsi Kalimantan Timur.....	169
BAB V PENUTUP		181
5.1	Kesimpulan	181
5.2	Saran.....	182
INFOGRAFIS.....		183
LAMPIRAN.....		184

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 3.1 Jumlah Sampel Berdasarkan Kabupaten/Kota	12
Tabel 3.2 Penyesuaian Jumlah Sampel Berdasarkan Kabupaten/Kota ...	13
Tabel 3.3 Definisi Operasional Variabel.....	16
Tabel 3.4 Nilai Persepsi, Interval IKM, Interval Konversi IKM.....	20
Tabel 4.1 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	25
Tabel 4.2 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi	29
Tabel 4.3 Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Paser terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur.....	35
Tabel 4.4 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	40
Tabel 4.5 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi	43
Tabel 4.6 Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Kutai Barat terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur.....	49
Tabel 4.7 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	54
Tabel 4.8 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi	58
Tabel 4.9 Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur	64
Tabel 4.10 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	69
Tabel 4.11 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi	72

Tabel 4.12	Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Kutai Timur terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur	79
Tabel 4.13	Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	83
Tabel 4.14	Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi	87
Tabel 4.15	Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Berau terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur.....	93
Tabel 4.16	Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	98
Tabel 4.17	Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi	101
Tabel 4.18	Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur	108
Tabel 4.19	Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	112
Tabel 4.20	Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi	116
Tabel 4.21	Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur.....	122
Tabel 4.22	Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	127
Tabel 4.23	Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi	130
Tabel 4.24	Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kota Balikpapan terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur.....	136

Tabel 4.25	Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	141
Tabel 4.26	Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi	144
Tabel 4.27	Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kota Samarinda terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur.....	151
Tabel 4.28	Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	155
Tabel 4.29	Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi	159
Tabel 4.30	Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kota Bontang terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur	165
Tabel 4.31	Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	170
Tabel 4.32	Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi	173
Tabel 4.33	Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Provinsi Kalimantan Timur terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur	180

DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1 Peta Provinsi Kalimantan Timur	5
Gambar 4.1 Distribusi Responden di Setiap Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Timur	21
Gambar 4.2 Distribusi Responden di Kabupaten Paser Berdasarkan Jenis Kelamin	22
Gambar 4.3 Distribusi Responden di Kabupaten Paser Berdasarkan Kelompok Usia	22
Gambar 4.4 Distribusi Responden di Kabupaten Paser Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan.....	23
Gambar 4.5 Distribusi Responden di Kabupaten Paser Berdasarkan Pekerjaan	23
Gambar 4.6 Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kabupaten Paser.....	24
Gambar 4.7 Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kabupaten Paser.....	24
Gambar 4.8 Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	27
Gambar 4.9 Indikator Kualitas Berita dan Publikasi	34
Gambar 4.10 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Barat Berdasarkan Jenis Kelamin	36
Gambar 4.11 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Barat Berdasarkan Kelompok Usia.....	37
Gambar 4.12 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Barat Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan.....	37
Gambar 4.13 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Barat Berdasarkan Pekerjaan	38
Gambar 4.14 Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kabupaten Kutai Barat	38

Gambar 4.15	Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kabupaten Kutai Barat.....	39
Gambar 4.16	Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	42
Gambar 4.17	Indikator Kualitas Berita dan Publikasi	48
Gambar 4.18	Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Kartanegara Berdasarkan Jenis Kelamin.....	51
Gambar 4.19	Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Kartanegara Berdasarkan Kelompok Usia.....	51
Gambar 4.20	Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Kartanegara Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan.....	52
Gambar 4.21	Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Kartanegara Berdasarkan Pekerjaan	52
Gambar 4.22	Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara	53
Gambar 4.23	Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara.....	53
Gambar 4.24	Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	56
Gambar 4.25	Indikator Kualitas Berita dan Publikasi	63
Gambar 4.26	Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Timur Berdasarkan Jenis Kelamin.....	65
Gambar 4.27	Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Timur Berdasarkan Kelompok Usia.....	66
Gambar 4.28	Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Timur Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan.....	66
Gambar 4.29	Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Timur Berdasarkan Pekerjaan	67
Gambar 4.30	Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kabupaten Kutai Timur.....	67
Gambar 4.31	Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kabupaten Kutai Timur.....	68

Gambar 4.32	Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	71
Gambar 4.33	Indikator Kualitas Berita dan Publikasi	77
Gambar 4.34	Distribusi Responden di Kabupaten Berau Berdasarkan Jenis Kelamin	80
Gambar 4.35	Distribusi Responden di Kabupaten Berau Berdasarkan Kelompok Usia	80
Gambar 4.36	Distribusi Responden di Kabupaten Berau Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan.....	81
Gambar 4.37	Distribusi Responden di Kabupaten Berau Berdasarkan Pekerjaan.....	81
Gambar 4.38	Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kabupaten Berau....	82
Gambar 4.39	Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kabupaten Berau.....	82
Gambar 4.40	Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	85
Gambar 4.41	Indikator Kualitas Berita dan Publikasi	92
Gambar 4.42	Distribusi Responden di Kabupaten Penajam Paser Utara Berdasarkan Jenis Kelamin	94
Gambar 4.43	Distribusi Responden di Kabupaten Penajam Paser Utara Berdasarkan Kelompok Usia.....	95
Gambar 4.44	Distribusi Responden di Kabupaten Penajam Paser Utara Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan	95
Gambar 4.45	Distribusi Responden di Kabupaten Penajam Paser Utara Berdasarkan Pekerjaan	96
Gambar 4.46	Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara	96
Gambar 4.47	Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara	97
Gambar 4.48	Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	100
Gambar 4.49	Indikator Kualitas Berita dan Publikasi	106

Gambar 4.50	Distribusi Responden di Kabupaten Mahakam Ulu Berdasarkan Jenis Kelamin	109
Gambar 4.51	Distribusi Responden di Kabupaten Mahakam Ulu Berdasarkan Kelompok Usia.....	109
Gambar 4.52	Distribusi Responden di Kabupaten Mahakam Ulu Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan	110
Gambar 4.53	Distribusi Responden di Kabupaten Mahakam Ulu Berdasarkan Pekerjaan	110
Gambar 4.54	Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu.....	111
Gambar 4.55	Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu	111
Gambar 4.56	Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	114
Gambar 4.57	Indikator Kualitas Berita dan Publikasi	121
Gambar 4.58	Distribusi Responden di Kota Balikpapan Berdasarkan Jenis Kelamin	123
Gambar 4.59	Distribusi Responden di Kota Balikpapan Berdasarkan Kelompok Usia	124
Gambar 4.60	Distribusi Responden di Kota Balikpapan Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan.....	124
Gambar 4.61	Distribusi Responden di Kota Balikpapan Berdasarkan Pekerjaan.....	125
Gambar 4.62	Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kota Balikpapan.....	125
Gambar 4.63	Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kota Balikpapan.....	126
Gambar 4.64	Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	129
Gambar 4.65	Indikator Kualitas Berita dan Publikasi	135
Gambar 4.66	Distribusi Responden di Kota Samarinda Berdasarkan Jenis Kelamin	138

Gambar 4.67	Distribusi Responden di Kota Samarinda Berdasarkan Kelompok Usia	138
Gambar 4.68	Distribusi Responden di Kota Samarinda Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan.....	139
Gambar 4.69	Distribusi Responden di Kota Samarinda Berdasarkan Pekerjaan	139
Gambar 4.70	Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kota Samarinda.....	140
Gambar 4.71	Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kota Samarinda.....	140
Gambar 4.72	Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	143
Gambar 4.73	Indikator Kualitas Berita dan Publikasi	150
Gambar 4.74	Distribusi Responden di Kota Bontang Berdasarkan Jenis Kelamin	152
Gambar 4.75	Distribusi Responden di Kota Bontang Berdasarkan Kelompok Usia	153
Gambar 4.76	Distribusi Responden di Kota Bontang Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan.....	153
Gambar 4.77	Distribusi Responden di Kota Bontang Berdasarkan Pekerjaan	154
Gambar 4.78	Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kota Bontang	154
Gambar 4.79	Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kota Bontang	155
Gambar 4.80	Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	158
Gambar 4.81	Indikator Kualitas Berita dan Publikasi	164
Gambar 4.82	Distribusi Responden di Provinsi Kalimantan Timur Berdasarkan Jenis Kelamin	166
Gambar 4.83	Distribusi Responden di Provinsi Kalimantan Timur Berdasarkan Kelompok Usia.....	167
Gambar 4.84	Distribusi Responden di Provinsi Kalimantan Timur Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan.....	167

Gambar 4.85	Distribusi Responden di Provinsi Kalimantan Timur Berdasarkan Pekerjaan	168
Gambar 4.86	Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Provinsi Kalimantan Timur	168
Gambar 4.87	Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Provinsi Kalimantan Timur	169
Gambar 4.88	Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi.....	172
Gambar 4.89	Indikator Kualitas Berita dan Publikasi	178

DAFTAR LAMPIRAN

	Halaman
Lampiran 1. Rekomendasi Survei.....	184
Lampiran 2. Kuesioner	186
Lampiran 3. Data Penelitian	189
Lampiran 4. Dokumentasi Kota Balikpapan	208
Lampiran 5. Dokumentasi Kabupaten Kutai Kartanegara.....	214
Lampiran 6. Dokumentasi Kota Samarinda.....	227

BAB I

PENDAHULUAN



BAB I

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Indeks Kepuasan Layanan Informasi Publik adalah data dan informasi tentang tingkat kepuasan masyarakat yang diperoleh dari hasil pengukuran secara kuantitatif dan kualitatif atas pendapat masyarakat dalam memperoleh pelayanan dari aparatur penyelenggara pelayanan publik dengan membandingkan antara harapan dan kebutuhannya. Peraturan Bupati Bantul Nomor 23 Tahun 2018 tentang pedoman pelaksanaan evaluasi kinerja perangkat daerah memberi gambaran seberapa pentingnya perangkat daerah harus melaksanakan evaluasi terhadap kinerjanya. Melalui kegiatan ini Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Kalimantan Timur berharap dapat membantu mendukung secara konkret evaluasi terhadap pelaksanaan penyebarluasan penyelenggaraan informasi di Kabupaten Provinsi Kalimantan Timur.

Keterbukaan Informasi saat ini menjadi isu penting dalam penyelenggaraan pemerintahan. Transparansi, partisipatif, akuntabilitas dan berkesinambungan menjadi nilai utama dalam terwujudnya tata kelola pemerintahan yang baik dan bersih, maka pada tahun 2008 Pemerintah Indonesia mengeluarkan UU Nomor 14 Tahun 2008 yang mengatur Organisasi Publik untuk melaksanakan Keterbukaan Informasi Publik. Keterbukaan Informasi Publik yang dilaksanakan oleh Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur, yang merupakan salah satu Provinsi yang telah memiliki Perda yang mengatur tentang transparansi informasi sebelum adanya UU KIP, yaitu Perda Nomor 7 Tahun 2005 tentang Transparansi dan Partisipasi Publik.

Maka untuk mengetahui seberapa besar pendapat masyarakat tentang keberhasilan penyebarluasan penyelenggaraan informasi publik yang telah diberikan Pemerintah Provinsi Kalimantan Timur, penelitian ini dilakukan dengan tujuan mengukur kinerja dari layanan penyelenggaraan informasi di Provinsi Kalimantan Timur.

Data dibutuhkan untuk keperluan perencanaan, pelaksanaan/penentuan kebijakan, pemantauan dan evaluasi kegiatan. Oleh sebab itu penting untuk

dilakukan pengumpulan data guna menunjang kegiatan tersebut. Saat ini telah dilakukan berbagai cara pengumpulan data dan salah satu yang terkenal dan sering digunakan adalah metode survei. Survei adalah metode pengumpulan data dengan mengambil sebagian obyek populasi tetapi dapat mencerminkan populasi dengan memperhatikan keseimbangan antara jumlah variabel, akurasi, tenaga, waktu dan biaya.

Survei dapat diaplikasikan ke dalam berbagai hal, salah satunya terkait kepuasan masyarakat terhadap pengelolaan berita dan publikasi. Berkaitan hal tersebut diperlukan survei, dalam hal ini adalah Belanja Jasa Konsultansi Berorientasi Layanan-Jasa Survei I (Survei Kepuasan Masyarakat Terhadap Pengelolaan Berita Dan Publikasi Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2023). Hasil survei ini dapat digunakan sebagai bahan pemantauan dan evaluasi terhadap kepuasan Masyarakat terhadap Berita dan Publikasi Provinsi Kalimantan Timur.

1.2 Dasar Hukum

Peraturan perundang-undangan yang digunakan sebagai landasan hukum untuk menjalankan kegiatan survei Indeks Kepuasan Masyarakat Provinsi Kalimantan Timur Terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi Provinsi Kalimantan Timur adalah sebagai berikut

- a. Undang-Undang Republik Indonesia Nomor 25 Tahun 2009 tentang Pelayanan Publik;
- b. Keputusan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Kep/25/M.PAN/2/2004 tentang Pedoman Umum Penyusunan Indeks Kepuasan Masyarakat Unit Pelayanan Instansi Pemerintah;
- c. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2017 tentang Pedoman Penyusunan Survei Kepuasan Masyarakat Unit Penyelenggara Pelayanan Publik;
- d. Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara Dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 17 Tahun 2017 Tentang Pedoman Penilaian Kinerja Unit Penyelenggara Pelayanan Publik.

1.3 Maksud dan Tujuan

Survei kepuasan Masyarakat Terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi Provinsi Kalimantan Timur 2023 dimaksudkan untuk memberikan data yang dapat menggambarkan kepuasan masyarakat terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur. Sedangkan Tujuan Survei Kepuasan Masyarakat antara lain:

1. Memperoleh data yang dibutuhkan sesuai ruang lingkup survei.
2. Sebagai data dan bahan evaluasi untuk pengambilan keputusan oleh pemangku kebijakan.
3. Sebagai publikasi produk statistik Diskominfo Provinsi Kalimantan Timur.

1.4 Sasaran

Target/sasaran yang ingin dicapai terkait dengan pekerjaan ini adalah tersedianya data dan publikasi yang dapat menjadi gambaran terhadap Kepuasan Masyarakat Terhadap Pengelolaan dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur.

1.5 Hasil Yang Ingin Dicapai

Hasil yang ingin dicapai dalam kegiatan ini adalah tersedianya data dan informasi mengenai kinerja Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur yang dinilai melalui Indeks Kepuasan Layanan Informasi Publik.

1.6 Ruang Lingkup

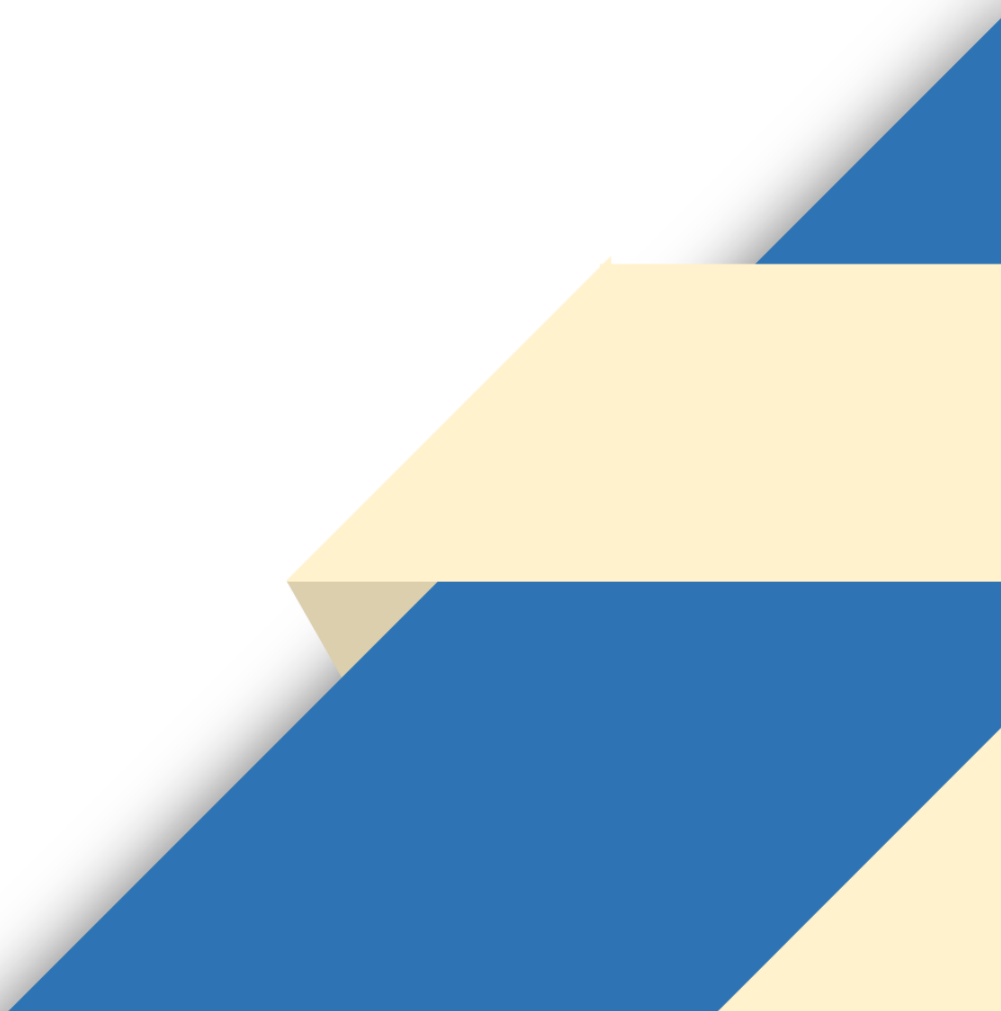
Adapun ruang lingkup Survei Kepuasan Masyarakat terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi Provinsi Kalimantan Timur adalah sebagai berikut:

1. Lokasi pekerjaan adalah Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Kalimantan Timur.
2. Lokasi sampel yang telah ditentukan adalah Kabupaten/Kota Provinsi Kalimantan Timur.
3. Pendataan dilaksanakan di 10 Kabupaten/Kota yang tersebar di Provinsi Kalimantan Timur.

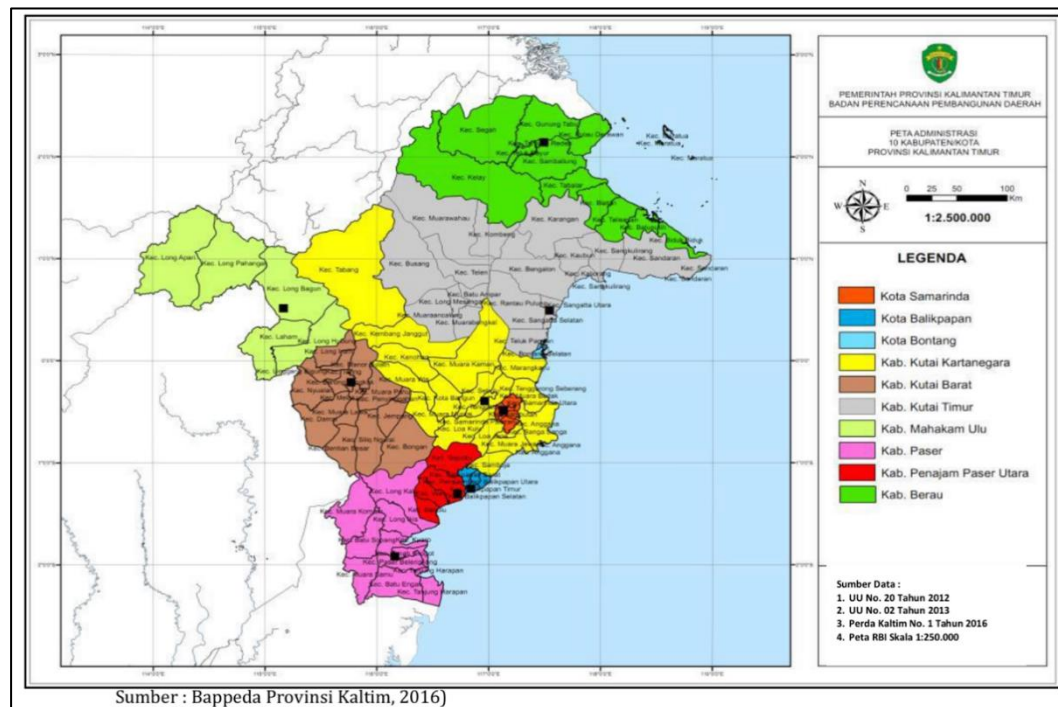
4. Total responden sejumlah 400 responden di 10 Kabupaten/Kota yang tersebar di Provinsi Kalimantan Timur, dihitung dengan persamaan *slovin* dan diambil dengan Teknik *random sampling*.
5. Metode pengambilan sampel ialah dengan wawancara langsung kepada responden di 3 Kabupaten/Kota (Samarinda, Balikpapan, dan Kutai Kartanegara) dan wawancara langsung menggunakan media telekomunikasi di 7 Kabupaten/Kota (Berau, Kutai Barat, Mahakam Ulu, Bontang, Kutai Timur, Paser, dan Penajam Paser Utara).

BAB II

GAMBARAN UMUM



BAB II GAMBARAN UMUM



Gambar 2.1 Peta Provinsi Kalimantan Timur

Menurut BPS Provinsi Kalimantan Timur (2022), Kalimantan Timur merupakan provinsi yang berada di Pulau Kalimantan. Luas wilayah sebesar 127.346,92 km², Kalimantan Timur merupakan provinsi terluas keempat di Indonesia setelah Papua, Kalimantan Tengah, dan Kalimantan Barat. Secara astronomis, Kalimantan Timur terletak antara 113°35'31" dan 119 ° 12'48" bujur timur, dan antara 2°34'23" lintang utara dan 2°44'14" lintang selatan. Berdasarkan posisi geografisnya, Kalimantan Timur memiliki batas-batas sebagai berikut: Utara – Kalimantan Utara; Selatan – Kalimantan Selatan; Barat – Kalimantan Barat, Kalimantan Tengah, serta Negara Malaysia; Timur - Laut Sulawesi dan Selat Makassar.

Kalimantan Timur merupakan salah satu pintu gerbang pembangunan di wilayah Indonesia bagian Timur. Daerah yang juga dikenal sebagai gudang kayu dan hasil pertambangan ini mempunyai ratusan sungai yang tersebar pada hampir semua kabupaten/kota. Sungai juga menjadi salah satu sarana angkutan utama di samping angkutan darat. Adapun sungai terpanjang di Kalimantan Timur adalah

Sungai Mahakam. Sungai ini berawal dari Mahakam Ulu, melintasi wilayah Kutai Barat dan berhilir di Kutai Kartanegara dan Kota Samarinda. Kalimantan Timur yang beriklim tropis mempunyai musim yang hampir sama dengan wilayah Indonesia pada umumnya, yaitu adanya musim kemarau dan musim penghujan. (BPS Prov. Kaltim, 2022).

Menurut BPS Provinsi Kalimantan Timur (2021), luas wilayah terluas di Provinsi Kalimantan Timur berada pada Kabupaten Kutai Timur seluas 31.051,71 km² dan memiliki jumlah pulau sebanyak 22 pulau. Sedangkan luas wilayah terkecil di Provinsi Kalimantan Timur berada pada Kota Bontang seluas 163,14 km² dan memiliki jumlah pulau sebanyak 17 pulau.

Kabupaten Paser merupakan salah satu kabupaten di Provinsi Kalimantan Timur yang terletak paling Selatan, tepatnya pada posisi 0° 48' 29.44" - 2° 37' 24.21" Lintang Selatan dan 115° 37' 0.77" - 118° 1' 19.82" Bujur Timur. Ibukota kabupaten ini terletak di Tana Paser. Batas wilayah Kabupaten Paser sebelah Utara meliputi Kabupaten Kutai Barat dan Kutai Kartanegara, sebelah Timur Laut berbatasan dengan Kabupaten Penajam Paser Utara, sebelah Timur berbatasan dengan Selat Makasar dan Kabupaten Mamuju (Provinsi Sulawesi Barat), sebelah Tenggara berbatasan dengan Selat Makasar dan Kabupaten Kotabaru (Provinsi Kalimantan Selatan), sebelah Selatan berbatasan dengan Kabupaten Kotabaru (Provinsi Kalimantan Selatan), sebelah Barat Daya berbatasan dengan Kabupaten Baangan Provinsi Kalimantan Selatan), sebelah Barat berbatasan dengan Kabupaten Tabalong (Provinsi Kalimantan Selatan), dan sebelah Barat Laut berbatasan dengan Kabupaten Barito Utara (Provinsi Kalimantan Tengah). Adapun luas wilayah Kabupaten Paser adalah 11.603,94 Km². Wilayah ini terdiri dari 10 (sepuluh) kecamatan dengan 144 desa/kelurahan. Kecamatan yang memiliki luas wilayah terbesar adalah Kecamatan Long Kali dengan luas 2.385,39 Km² dan yang memiliki luas wilayah terkecil adalah Kecamatan Tanah Grogot dengan luas 335,58 Km². Kabupaten Paser dibagi menjadi 10 kecamatan, yakni : Batu Sopang, Muara Samu, Batu Engau, Tanjung Harapan, Pasir Belengkong, Tanah Grogot, Kuaro, Long Ikis, Muara Komam, dan Long Kali (BPS Kab. Paser, 2023).

Kabupaten Kutai Barat adalah salah satu dari 10 kabupaten yang terletak di Provinsi Kalimantan Timur. Berdasarkan UU Nomor 2 Tahun 2013, Kabupaten Kutai Barat mengalami pemekaran menjadi Kabupaten Kutai Barat dan Kabupaten Mahakam Ulu. Saat ini jumlah kecamatan di Kabupaten Kutai Barat adalah 16 Kecamatan dan terdapat 194 Desa / Kelurahan. Kabupaten Kutai Barat berbatasan dengan Kabupaten Mahakam Ulu di bagian utara, di bagian timur berbatasan dengan Kabupaten Kutai Kartanegara, di bagian selatan berbatasan dengan Kabupaten Paser dan di Bagian Barat Berbatasan dengan Provinsi Kalimantan Tengah, lebih tepatnya di Kabupaten Barito Timur Kabupaten Kutai Barat sendiri merupakan wilayah terluas ke-empat di Provinsi Kalimantan Timur setelah Kutai Timur, Kutai Kartanegara dan Berau. Luas kabupaten Kutai Barat adalah 20 384,6 km². Wilayah terluas adalah kecamatan Bongan sedangkan luas wilayah terkecil adalah Kecamatan Sekolaq Darat. Terdapat 16 Kecamatan, yakni : Bongan, Jempang, Penyinggahan, Muara Pahu, Siluq Ngurai, Muara Lawa, Bentian Besar, Damai, Nyuatan, Barong Tongkok, Linggang Bigung, Melak, Sekolaq Darat, M. Manaar Bulatn, Long Iram, dan Tering (BPS Kab. Kutai Barat, 2022).

Kabupaten Kutai Kartanegara memiliki luas wilayah sebesar 27.263,10 km² terletak antara 115°26' Bujur Timur dan 117°36' Bujur Timur serta di antara 1°28' Lintang Utara dan 1°08' Lintang Selatan. Dengan adanya perkembangan dan pemekaran wilayah, Kabupaten Kutai Kartanegara terbagi menjadi 18 Kecamatan, yaitu Samboja, Muara Jawa, Sanga-Sanga, Loa Janan, Loa Kulu, Muara Muntai, Muara Wis, Kota Bangun, Tenggarong, Sebulu, Tenggarong Seberang, Anggana, Muara Badak, Marangkayu, Muara Kaman, Kenohan, Kembang Janggut dan Tabang. Kabupaten Kutai Kartanegara mempunyai belasan sungai yang tersebar pada hampir semua kecamatan dan merupakan sarana angkutan umum di samping angkutan darat, dengan sungai yang terpanjang yaitu Sungai Mahakam dengan panjang sekitar 920 kilometer. Kutai Kartanegara merupakan wilayah yang berbatasan dengan Kabupaten Malinau, Kabupaten Kutai Timur dan Kota Bontang disebelah Utara, Selat Makassar sebelah timur, Kabupaten Kutai Barat di sebelah barat dan dengan Kabupaten Penjam Paser Utara dan Kota Balikpapan di sebelah selatan (BPS Kab. Kutai Kartanegara, 2022).

Kabupaten Kutai Timur merupakan salah satu kabupaten Terluas di Provinsi Kalimantan Timur yang terletak dibagian utara, tepatnya pada posisi $1^{\circ} 52' 39''$ Lintang Utara sampai $0^{\circ} 2' 10''$ Lintang Selatan dan $115^{\circ} 56' 0.26''$ - $118^{\circ} 58' 19''$ Bujur Timur. Ibukota kabupaten ini terletak di Sangatta Utara. Batas wilayah Kabupaten Kutai Timur sebelah Utara meliputi Kabupaten Berau dan Malianu (Kalimantan Utara), sebelah Barat berbatasan dengan Kabupaten Kutai Kartanegara, dan dari arah tenggara berbatasan dengan Kota Bontang, diarah selatan berbatasan dengan Kabupaten Kutai Kartanegara. Adapun luas wilayah Kabupaten Kutai Timur adalah $35.747,50 \text{ Km}^2$. Wilayah ini terdiri dari 18 (sepuluh) kecamatan dengan 141 desa/kelurahan. Kecamatan yang memiliki luas wilayah terbesar adalah Kecamatan Muara Wahau dengan luas $5.724,32 \text{ Km}^2$ dan yang memiliki luas wilayah terkecil adalah Kecamatan Sangkulirang dengan luas $143,82 \text{ Km}^2$. Terdapat 18 kecamatan, yakni : Muara Ancalong, Busang, Long Mesangat, Muara Wahau, Telen, Kongbeng, Muara Bengkal, Batu Ampar, Sangatta Utara, Bengalon, Teluk Pandan, Sangatta Selatan, Rantau Pulung, Sangkulirang, Kaliorang, Sandaran, Kaibun dan Karang (BPS Kab. Kutai Timur, 2021).

Kabupaten Berau terletak tidak jauh dari Garis Khatulistiwa dengan posisi antara 116° sampai dengan 119° Bujur Timur dan 1° Lintang Utara sampai dengan $2^{\circ} 33'$ Lintang Selatan. Kabupaten Berau berada di bagian utara Provinsi Kalimantan Timur dan berbatasan langsung dengan Provinsi Kalimantan Utara. Sampai dengan tahun 2015, wilayah administrasi Kabupaten Berau terbagi dalam 13 kecamatan dengan jumlah desa/kelurahan sebanyak 100 desa dan 10 kelurahan. Kabupaten Berau memiliki luas wilayah $34.127,35 \text{ Km}^2$ yang terdiri dari daratan $23.558,50 \text{ Km}^2$ dan lautan $10.568,85 \text{ Km}^2$ sepanjang 4 mil dari garis pantai pulau terluar. Terdapat 13 Kecamatan, yakni : Kelay, Talisayan, Tabalar, Biduk-Biduk, Pulau Derawan, Maratua, Sambaliung, Tanjung Redeb, Gunung Tabur, Segah, Teluk Bayur, Batu Putih, dan Biatan (Bapenda Kab. Berau, 2021).

Kabupaten Penajam Paser Utara adalah Kabupaten yang berada di Pulau Kalimantan, tepatnya di provinsi Kalimantan Timur. Dengan luas wilayah sebesar $3.333,06 \text{ km}^2$, Penajam Paser Utara merupakan Kabupaten/Kota Terkecil Keempat

di Provinsi Kalimantan Timur setelah Kota Bontang, Kota Samarinda, dan Kota Balikpapan. Secara astronomis, Penajam Paser Utara terletak antara $116^{\circ}19'30''$ dan $116^{\circ}56'35''$ bujur timur, dan antara $00^{\circ}48'29''$ dan $01^{\circ}36'37''$ lintang selatan. Berdasarkan posisi geografisnya, Kabupaten Penajam Paser Utara memiliki batas-batas sebagai berikut: Utara – Kabupaten Kutai Kartanegara; Selatan – Kabupaten Paser dan Selat Makassar; Barat – Kabupaten Paser Dan Kabupaten Kutai Barat; Timur – Kota Balikpapan dan Selat Makassar. Terdapat empat kecamatan, yakni : Babulu, Waru, Penajam dan Sepaku (BPS Kab. Penajam Paser Utara, 2021).

Kabupaten Mahakam Ulu adalah Kabupaten yang terletak di Kabupaten Kalimantan Timur. Kabupaten Mahakam Ulu terbagi menjadi 5 Kecamatan dan 50 Kampung. Kelima Kecamatan tersebut adalah Kecamatan Long Hubung, Kecamatan Laham Kecamatan Long Bagun, Kecamatan Long Pahangai, Kecamatan Long Apari. Kabupaten Mahakam Ulu memiliki luas wilayah darat seluas 15.315 km^2 . Wilayah terluas adalah kecamatan Long Apari sedangkan luas wilayah terkecil adalah Kecamatan Laham. Berdasarkan kondisi geografisnya, lokasi kecamatan terjauh dari ibu kota kabupaten adalah kecamatan Long Apari dengan jarak 335 km. Terdapat 5 kecamatan, yakni : Laham, Long Hubung, Long Bagun, Long Pahangai, dan Long Apari (BPS Kab. Mahakam Ulu, 2022).

Kota Balikpapan merupakan sebuah kota di Kalimantan Timur yang dibentuk berdasarkan Undang-Undang Nomor 27 Tahun 1959. Terletak di antara $1,0^{\circ} \text{ LS}$ - $1,5^{\circ} \text{ LS}$ dan $116,5^{\circ} \text{ BT}$ - $117,0^{\circ} \text{ BT}$, kota ini secara geografis berbatasan langsung dengan Kabupaten Kutai Kartanegara di sisi utara, Kabupaten Penajam Paser Utara di sisi barat, dan Selat Makassar di sisi timur dan selatan. Secara administratif, sesuai dengan Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 38 Tahun 1996, Kota Balikpapan terdiri dari 5 kecamatan dan 27 kelurahan. Namun sejak dikeluarkannya Perubahan Peraturan Daerah Kota Balikpapan Nomor 7 Tahun 2012 tentang Pembentukan 7 Kelurahan Dalam Wilayah Kota Balikpapan, dan Peraturan Daerah Kota Balikpapan Nomor 8 Tahun 2012 tentang Pembentukan Kecamatan Balikpapan Kota Dalam Wilayah Kota Balikpapan, kini Kota Balikpapan terdiri dari 6 kecamatan dan 34 kelurahan. Enam kecamatan tersebut antara lain: Balikpapan Selatan, Balikpapan Timur, Balikpapan Utara,

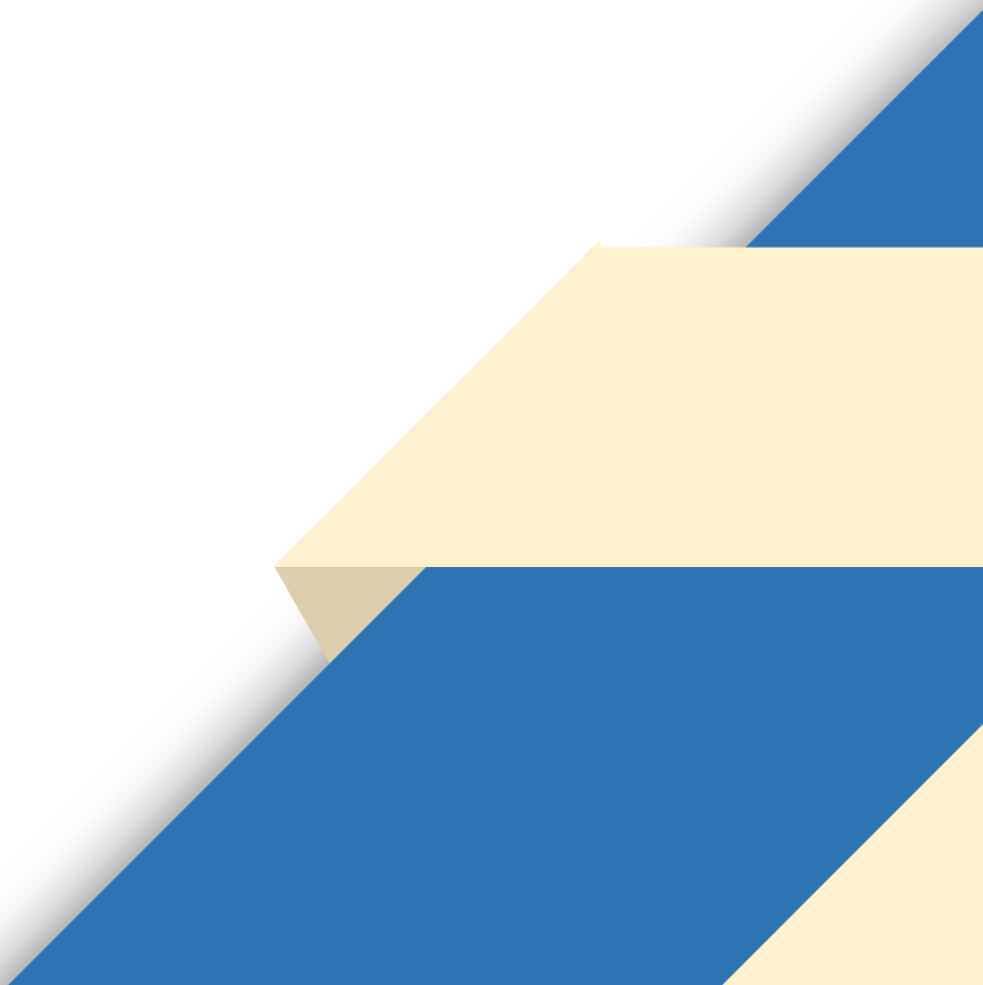
Balikpapan Tengah, Balikpapan Barat, dan Balikpapan Kota (BPS Kota Balikpapan, 2022).

Secara astronomis, Kota Samarinda terletak antara $0^{\circ}21'81''$ - $10^{\circ}09'16''$ Lintang Selatan dan $116^{\circ}15'16''$ - $117^{\circ}24'16''$ Bujur Timur dan dilalui oleh garis ekuator atau garis khatulistiwa yang terletak pada garis lintang 0° . Berdasarkan posisi geografisnya, wilayah Kota Samarinda dikelilingi oleh Kabupaten Kutai Kartanegara. Kota Samarinda dibagi menjadi 10 kecamatan, yaitu Kecamatan Palaran, Samarinda Ilir, Samarinda Kota, Sambutan, Samarinda Seberang, Loa Janan Ilir, Sungai Kunjang, Samarinda Ulu, Samarinda Utara dan Sungai Pinang. Luas wilayah terbesar di Kota Samarinda berada di Kecamatan Samarinda Utara dan luas wilayah terkecil berada di Kecamatan Samarinda Kota. Kota Samarinda memiliki jarak terjauh dengan Kabupaten Kutai Barat (Melak) dan memiliki jarak terdekat dengan Kutai Kartanegara (Tenggarong) (BPS Kota Samarinda, 2022).

Kota Bontang memiliki letak yang cukup strategis yaitu terletak pada jalan trans-Kaltim dan berbatasan langsung dengan Selat Makassar, sehingga menguntungkan dalam mendukung interaksi wilayah Kota Bontang dengan wilayah lain di luar Kota Bontang. Kota Bontang terletak antara $117^{\circ}23'$ sampai dengan $117^{\circ}38'$ Bujur Timur dan $0^{\circ}01'$ sampai dengan $0^{\circ}12'$ Lintang Utara. Wilayah Kota Bontang di sebelah utara dan barat berbatasan dengan Kabupaten Kutai Timur, sebelah timur dengan Selat Makassar, dan sebelah selatan dengan Kabupaten Kutai Kartanegara. Secara administrasi, semula Kota Bontang merupakan kota administratif sebagai bagian dari Kabupaten Kutai dan menjadi daerah otonom berdasarkan Undang-Undang No. 47 Tahun 1999 tentang pemekaran Provinsi dan Kabupaten, bersama-sama dengan Kabupaten Kutai Timur, Kutai Barat dan Kabupaten Kutai Kartanegara dengan luas wilayah $161,88 \text{ km}^2$. Sejak disahkannya Peraturan Daerah Kota Bontang No. 17 tahun 2002 tentang Pembentukan Organisasi Kecamatan Bontang Barat, pada tanggal 16 Agustus 2002, Kota Bontang terbagi menjadi tiga kecamatan, yaitu Kecamatan Bontang Selatan, Kecamatan Bontang Utara dan Kecamatan Bontang Barat. Kecamatan Bontang Selatan memiliki wilayah yang terluas ($110,91 \text{ km}^2$), disusul Kecamatan Bontang Utara ($33,03 \text{ km}^2$) dan Kecamatan Bontang Barat ($17,94 \text{ km}^2$) (BPS Kota Bontang, 2023).

BAB III

METODOLOGI SURVEI



BAB III

METODOLOGI SURVEI

3.1 Rancangan Penelitian, Lokasi, dan Waktu Penelitian

Metode survei yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode penelitian lapangan (*field research*) dengan menggunakan kuesioner yang diberikan kepada responden, dengan wawancara langsung dan wawancara menggunakan sarana telekomunikasi terkait kepuasan masyarakat terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur. Penelitian lapangan (*field research*) adalah penelitian yang dilakukan dengan observasi langsung ke lapangan untuk menggali dan meneliti yang berkaitan dengan rumusan masalah. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian kualitatif. Penelitian kualitatif adalah metode penelitian yang digunakan untuk meneliti kondisi objek alamiah, dimana peneliti adalah sebagai instrumen kunci. Penelitian ini akan menghasilkan data deskriptif berupa ucapan, tulisan maupun perilaku orang-orang yang sedang diamati sehingga peneliti dapat mengenali objek dan merasakan apa yang mereka alami.

Peneliti menggunakan metode ini untuk mengetahui kepuasan masyarakat terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur. Data yang di peroleh nantinya di deskripsikan dan dianalisis dalam bentuk kata-kata. Penelitian ini dilaksanakan tanggal 12 Juli 2023 sampai dengan 03 Agustus 2023.

3.2 Fokus Penelitian

Dalam penelitian kualitatif penentuan fokus penelitian lebih diarahkan pada tingkat kebaruan informasi yang akan diperoleh dari situasi sosial atau lapangan. Fokus dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui kepuasan masyarakat terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur.

3.3 Populasi dan Sampel

Populasi (*universe*) adalah keseluruhan subjek pengamatan yang menjadi perhatian pengkaji (Darnah, 2013). Populasi (N) dalam penelitian ini adalah penduduk di 10 Kabupaten/Kota di Kalimantan Timur yaitu sebanyak 3.859.790 penduduk. Sampel adalah sebagian dari populasi yang dipilih yang menjadi

sumber data dan dianggap mewakili karakteristik populasi. Sampel dalam penelitian adalah individu, benda atau organisme yang dijadikan sebagai sumber informasi yang dibutuhkan dalam pengumpulan data penelitian. Istilah lain yang digunakan untuk menyebut sampel penelitian kualitatif adalah responden, yaitu orang yang memberi respon atas suatu perlakuan yang diberikan. Istilah responden atau disebut sebagai informan, yaitu orang yang memberikan informasi tentang data yang diinginkan peneliti berkaitan dengan penelitian yang sedang dilaksanakan. Sampel (n) pada penelitian ini adalah sebagian penduduk di seluruh Kabupaten/Kota di Kalimantan Timur Tahun 2023 yang jumlahnya dihitung menggunakan rumus Slovin berikut:

Keterangan :

$$n = \frac{N}{1 + N(d^2)}$$

N = Besar populasi

n = Besar sampel

d = *Sampling error* (d) sebesar 5,00%

Perhitungan menggunakan rumus slovin di atas, dihasilkan jumlah sampel sebagai berikut

$$n = \frac{3859790}{1 + 3859790(0,05)^2} = 399,96$$

Setelah melakukan perhitungan pada sampel, didapatkan angka sebesar 399,96. Kemudian, angka tersebut dibulatkan ke atas menjadi 400 responden. Oleh karena itu, jumlah responden yang digunakan dalam penelitian ini adalah 400. Selanjutnya, informasi mengenai perhitungan sampel untuk setiap Kabupaten/Kota di Kalimantan Timur dapat ditemukan pada Tabel 3.1.

Tabel 3.1 Jumlah Sampel Berdasarkan Kabupaten/Kota

Kab/Kota	Jumlah Penduduk	Proporsi %	Jumlah Responden
Paser	280070	0,07	29
Kutai Barat	176000	0,05	18
Kutai Kartanegara	738190	0,19	76

Tabel 3.1 Jumlah Sampel Berdasarkan Kabupaten/Kota (Lanjutan)

Kab/Kota	Jumlah Penduduk	Proporsi %	Jumlah Responden
Kutai Timur	468820	0,12	49
Berau	258540	0,07	27
Penajam Paser Utara	183040	0,05	19
Mahakam Ulu	33540	0,01	3
Balikpapan	703610	0,18	73
Samarinda	834820	0,22	87
Bontang	183160	0,05	19

Dapat terlihat dari Tabel 3.1 di atas bahwa terdapat kesenjangan dalam jumlah responden di Kabupaten Mahakam Ulu, dimana hanya terdapat 3 responden. Untuk memastikan sampel yang lebih representatif terhadap populasi, jumlah sampel tersebut disesuaikan kembali seperti yang terlihat pada Tabel 3.2 di bawah ini

Tabel 3.2 Penyesuaian Jumlah Sampel Berdasarkan Kabupaten/Kota

Kab/Kota	Jumlah Penduduk	Proporsi %	Jumlah Responden
Paser	280070	0,07	28
Kutai Barat	176000	0,05	17
Kutai Kartanegara	738190	0,19	76
Kutai Timur	468820	0,12	47
Berau	258540	0,07	26
Penajam Paser Utara	183040	0,05	18
Mahakam Ulu	33540	0,01	10
Balikpapan	703610	0,18	73
Samarinda	834820	0,22	87
Bontang	183160	0,05	18
Kalimantan Timur	3859790	1,00	400

Selanjutnya, data diambil menggunakan metode *random sampling*, yang berarti teknik pengambilan sampel di mana setiap individu dalam populasi memiliki

kesempatan yang sama untuk dipilih sebagai anggota sampel, baik secara individu maupun secara bersama-sama.

3.4 Tahapan Kegiatan Survei

1. Persiapan
 - a. Menetapkan pelaksanaan survei.
 - b. Menyiapkan bahan yaitu kuesioner dan kelengkapan peralatan.
 - c. Menetapkan responden berdasarkan lokasi dan waktu pelaksanaan. Lokasi responden yang akan disurvei yaitu di 10 Kabupaten/Kota di Kalimantan Timur.
 - d. Melakukan penyusunan rencana pelaksanaan survei.
2. Pengumpulan Data
 - a. Penyusunan kuesioner. Jumlah unsur maupun instrumen pertanyaan yang akan disurvei disesuaikan dengan kebutuhan pendataan survei.
 - b. Pengisian kuesioner dilakukan di 10 Kabupaten/Kota di Kalimantan Timur. Dalam penelitian ini teknik pengumpulan data yang peneliti lakukan adalah dengan menggunakan kuesioner (angket) yang disebar secara langsung (*offline*) kepada responden di 3 Kabupaten/Kota yaitu di Kota Samarinda, Kota Balikpapan, dan Kabupaten Kutai Kartanegara, kemudian teknik pengumpulan data dengan wawancara langsung dengan media telekomunikasi berdasarkan kuesioner (angket) yang sudah disiapkan di 7 Kabupaten/Kota lainnya. Pengumpulan data juga dilakukan dengan membuat kuesioner menggunakan aplikasi *Google Form* yakni aplikasi yang disediakan oleh Google untuk membantu peneliti dalam membuat suatu kuesioner secara *online*.

3.5 Definisi Operasional Variabel

Indeks Kepuasan Masyarakat terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur diukur menggunakan dua unsur, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi, serta kualitas berita dan publikasi. Terdapat 9 indikator yang digunakan sebagai pengukuran, yang mengacu pada Peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia

Nomor 14 Tahun 2017 tentang Pedoman Penyusunan Survei Kepuasan Masyarakat Unit Penyelenggara Pelayanan Publik

1. Persyaratan
2. Sistem, Mekanisme, dan Prosedur
3. Waktu Penyelesaian
4. Biaya/Tarif
5. Produk Spesifikasi Jenis Pelayanan
6. Kompetensi Pelaksana
7. Perilaku Pelaksana
8. Penanganan Pengaduan, Saran dan Masukan
9. Sarana dan prasarana

Dalam penelitian ini, beberapa unsur tersebut telah disesuaikan dengan konteks tujuan penelitian, yaitu penilaian kepuasan masyarakat terkait pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur. Beberapa unsur yang telah disesuaikan tersebut adalah sebagai berikut :

Tabel 3.3 Definisi Operasional Variabel

Indikator	Unsur	Definisi	Item Pernyataan
Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi <i>Alhhiki dan Abdullah (2018), Purwanto dan Suharno (2017)</i>	1. Kemudahan Penggunaan	Sebuah indikator yang mengukur sejauh mana media dapat dengan mudah digunakan sebagai sumber informasi	Media berita dan publikasi dapat dengan mudah digunakan sebagai sumber informasi
	2. Kemudahan Akses	Sebuah indikator yang mengukur tingkat kemudahan dalam mengakses berita dan publikasi terbaru melalui media	Media berita dan publikasi dapat diakses dengan mudah dan cepat
	3. Kelengkapan Informasi	Sebuah indikator yang mengukur sejauh mana berbagai jenis media berita dan publikasi mencakup informasi yang lengkap	Jenis media berita dan publikasi yang tersedia sudah lengkap
	4. Ketersediaan Sarana dan Prasarana	Sebuah indikator yang mengukur sejauh mana berbagai jenis media berita dan publikasi mencakup informasi yang lengkap	Tersedianya sarana akses berita dan publikasi yang memadai
	5. Perlindungan Data Pengguna dan Kebijakan Privasi	Sebuah indikator yang mengukur sejauh mana media atau platform menjaga keamanan data pribadi pengguna dan menjaga kerahasiaan informasi yang diberikan oleh pengguna dua tahun terakhir secara <i>online</i> .	Pada saat pengguna mengakses berita dan publikasi (secara <i>online</i>), pengguna merasa data dan kebijakan privasi pengguna terlindungi.
	6. Biaya/Tarif	Sebuah indikator yang mengukur sejauh mana jumlah uang atau pembayaran yang harus dibayarkan dapat terjangkau oleh pengguna dalam mengakses berita dan publikasi	Tidak berbiaya tinggi dalam mengakses berita dan publikasi tersebut

Tabel 3.3 Definisi Operasional Variabel (lanjutan)

Indikator	Unsur	Definisi	Item Pernyataan
Kualitas Berita dan Publikasi <i>Lynne M. Sallot, dkk (J&MC Quarterly, 1998)</i>	1. Ketepatan Fakta	Sebuah indikator yang mengukur sejauh mana berita dan publikasi yang disajikan akurat dan sesuai dengan fakta yang terverifikasi	Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid
			Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang)
	2. Ketertarikan Pengguna	Sebuah indikator yang mengukur sejauh mana berita dan publikasi yang disajikan dapat menarik minat pengguna	Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami
			Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami
	3. Manfaat Bagi Pengguna	Sebuah indikator yang mengukur sejauh mana berita dan publikasi yang disajikan memberikan manfaat bagi pengguna	Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna.
			Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif.
	4. Kelengkapan Informasi	Sebuah indikator yang mengukur sejauh mana berita dan publikasi yang disajikan memberikan manfaat bagi pengguna	Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai
			Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik
	5. Ketepatan Publikasi	Sebuah indikator yang mengukur sejauh mana berita dan publikasi disampaikan dengan tepat sesuai waktu yang ditentukan	Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu.
			Berita dan publikasi yang tersedia <i>up to date</i> /sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini

Tabel 3.3 Definisi Operasional Variabel (lanjutan)

Indikator	Unsur	Definisi	Item Pernyataan
Kualitas Berita dan Publikasi <i>Lynne M. Sallot, dkk</i> <i>(J&MC Quarterly, 1998)</i>	6. Eskposisi/Pemaparan	Sebuah indikator yang mengukur sejauh mana berita dan publikasi yang disediakan memaparkan masalah dengan baik	Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat
			Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh
	7. Mekanisme	Sebuah indikator yang mengukur sejauh mana berita dan publikasi yang disediakan memiliki tata bahasa dan alur cerita yang tepat.	Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten
			Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita.
	8. Keadilan Perspektif/Pandangan	Sebuah indikator yang mengukur sejauh mana berita dan publikasi yang disediakan memiliki tata bahasa dan alur cerita yang tepat.	Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi
			Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi

3.6 Teknik Analisis Data

Untuk mencapai tujuan penelitian ini, dilakukan analisis statistika deskriptif dan penggunaan Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM). Metode analisis yang digunakan beserta formula yang digunakan adalah sebagai berikut

3.6.1 Statistik Deskriptif

Menurut Darnah (2013), statistika deskriptif adalah penyajian data dengan hanya memberikan Gambaran pada data dan tidak dapat memberikan generalisasi dan kesimpulan pada data yang lebih besar (populasi). Analisis statistika deskriptif merupakan analisis yang dilakukan untuk memberikan Gambaran mengenai kepuasan masyarakat terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur. Pada analisis statistika deskriptif, akan dibuat tabel dan diagram.

Tabel adalah penyajian data dalam bentuk kolom untuk mempermudah pengklasifikasian data atau pengelompokan data. Data dalam tabel dapat berupa tabel numerik dan tabel *tally* (lurus). Ada dua jenis tabel yang akan digunakan pada analisis statistika deskriptif yaitu tabel satu arah dan tabel dua arah. Tabel satu arah merupakan tabel yang hanya berdiri diatas satu kategori atau karakteristik data. Sedangkan, tabel dua arah adalah tabel yang menunjukkan dua kategori atau dua karakteristik data.

Diagram adalah penyajian data yang biasanya berbentuk diagram lingkaran, diagram batang, atau diagram garis. Data dalam tabel tersebut dapat ditunjukkan dengan angka skala, persentase maupun derajat. Adapun dua jenis diagram yang akan digunakan dalam analisis statistika yaitu diagram batang dan diagram lingkaran. Diagram batang adalah suatu diagram dengan persegi panjang yang mewakili frekuensi dari suatu nilai data tertentu. Sedangkan diagram lingkaran adalah representasi grafis dari data menggunakan sebuah lingkaran yang dibagi menjadi beberapa juring lingkaran dengan sudut pusat juring menggambarkan besar data yang diwakili setelah dibagi dengan jumlah seluruh data dan dilakukan dengan 360° .

Adapun formula yang umum digunakan pada statistika deskriptif untuk persentase adalah sebagai berikut

$$\text{Persentase (\%)} = \frac{\text{Jumlah bagian}}{\text{Jumlah keseluruhan}} \times 100\%$$

3.6.2 Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM)

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) yang digunakan dalam penelitian ini ditetapkan sesuai dengan peraturan Menteri Pendayagunaan Aparatur Negara dan Reformasi Birokrasi Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2017 Peraturan tersebut memberikan pedoman dalam penyusunan survei Unit Kepuasan Masyarakat Penyelenggara Layanan Publik. Berikut adalah formula yang digunakan dalam penelitian ini:

$$IKM = \frac{\text{Total dari nilai persepsi per unsur}}{\text{Total unsur yang terisi}} \times \text{Nilai penimbang}$$

dengan

$$\text{Bobot Nilai Rata – Rata Tertimbang} = \frac{\text{Jumlah bobot}}{\text{Jumlah unsur}}$$

Untuk mempermudah interpretasi penilaian Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM), Hasil yang dihasilkan dalam rumus Ukuran Kinerja dikalikan 25. Berikut adalah referensi dari nilai ukuran kinerja pelayanan

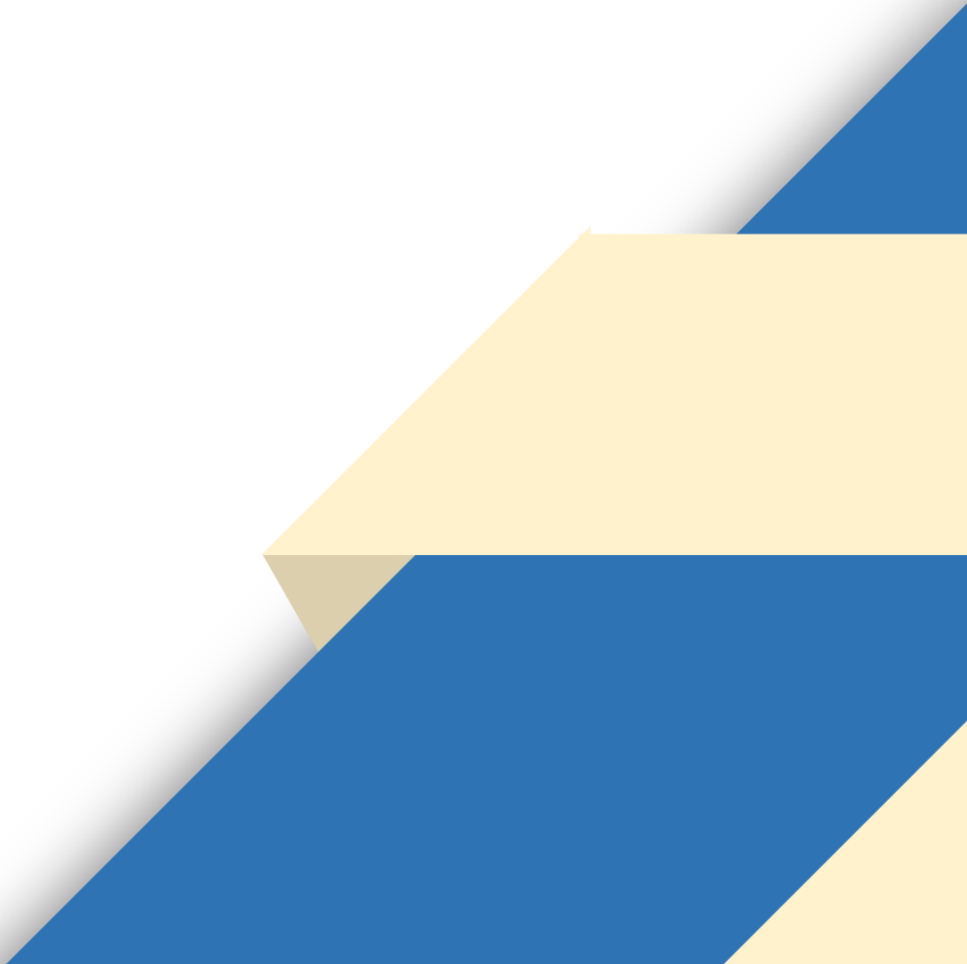
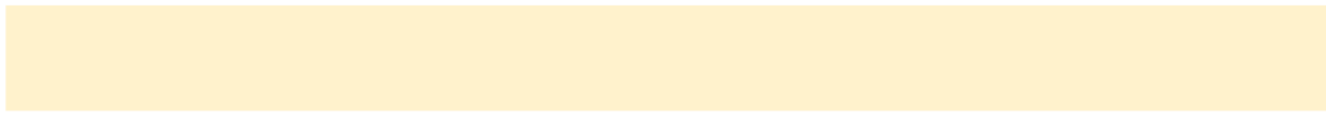
Tabel 3.4 Nilai Persepsi, Interval IKM, Interval Konversi IKM

Nilai Persepsi	Nilai Interval Ukuran Kinerja	Nilai Interval Konversi Ukuran Kinerja	Mutu Pelayanan	Kinerja Pelayanan
1	1,00-2,5996	25,00-64,99	D	Buruk
2	2,60-3,064	65,00-76,60	C	Cukup
3	3,0644-3,532	76,61-88,30	B	Baik
4	3,5324-4,00	88,31-100,00	A	Sangat Baik

Sumber: Permenpan RB No. 14 Tahun 2017

BAB IV

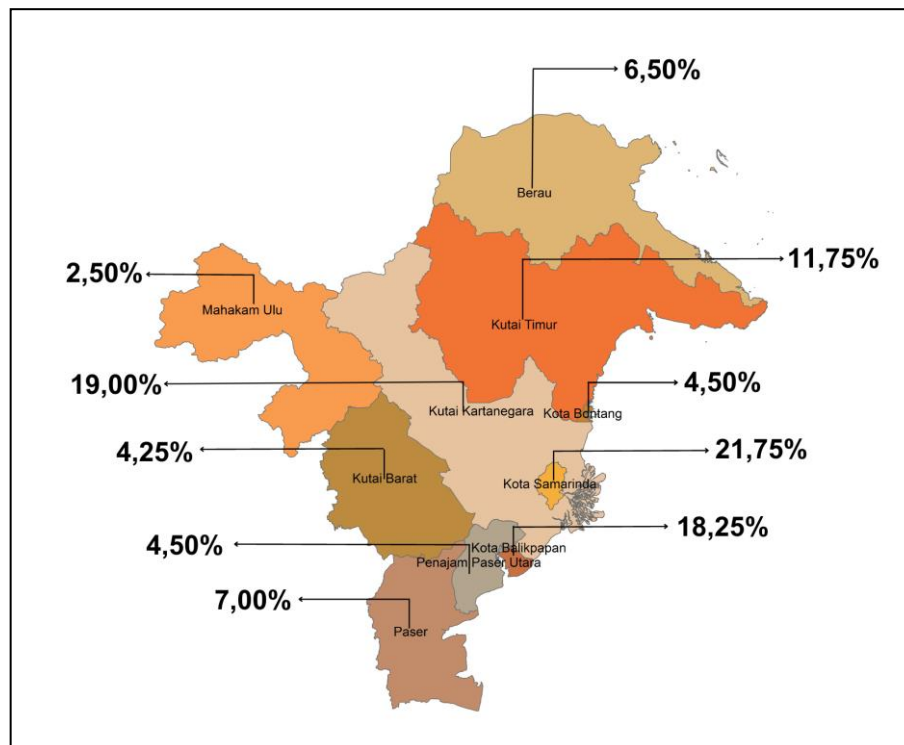
HASIL DAN PEMBAHASAN



BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN

4.1 Distribusi Responden di Setiap Kabupaten/Kota Provinsi Kalimantan Timur

Dalam menentukan jumlah sampel di setiap kabupaten/kota, digunakan rumus Slovin yang telah dibahas sebelumnya. Berikut adalah hasil perhitungannya.



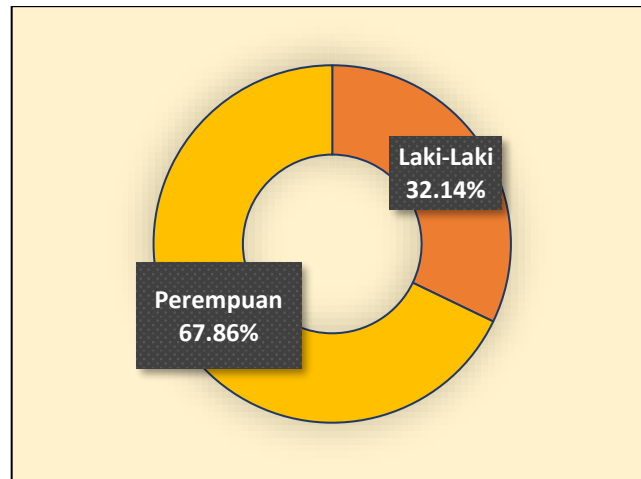
Gambar 4.1 Distribusi Responden di Setiap Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Timur

Gambar 4.1 menunjukkan persebaran kuesioner di setiap Kabupaten/Kota, dengan persentase sebagai berikut: 6,50% (26 responden) di Kabupaten Berau; 11,75% persen (47 responden) di Kabupaten Kutai Timur; 4,50% (18 responden) di Kota Bontang; 21,75% (87 responden) di Kota Samarinda; 18,25% (73 responden) di Kota Balikpapan; 4,50% (18 responden) di Kabupaten Penajam Paser Utara; 7,00% (28 responden) di Kabupaten Paser, 4,25% (17 responden) di Kabupaten Kutai Barat; 19,00% (76 responden) di Kabupaten Kutai Kartanegara; dan terakhir 2,50% (10 responden) di Kabupaten Mahakam Ulu.

4.2 Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Paser

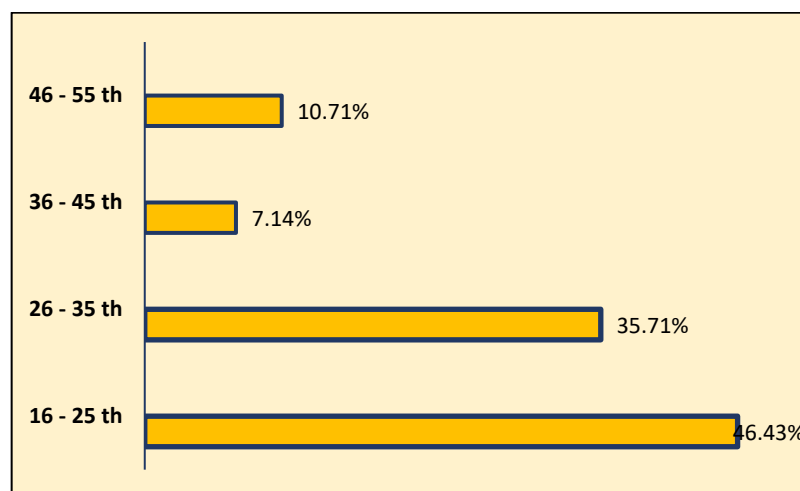
4.2.1 Karakteristik Responden

Profil responden dalam penelitian ini diperoleh dari beberapa aspek, antara lain jenis kelamin, kelompok usia, pendidikan terakhir, dan pekerjaan yang menjadi dasar untuk mengidentifikasi karakteristik dan latar belakang mereka. Berikut adalah penjelasannya



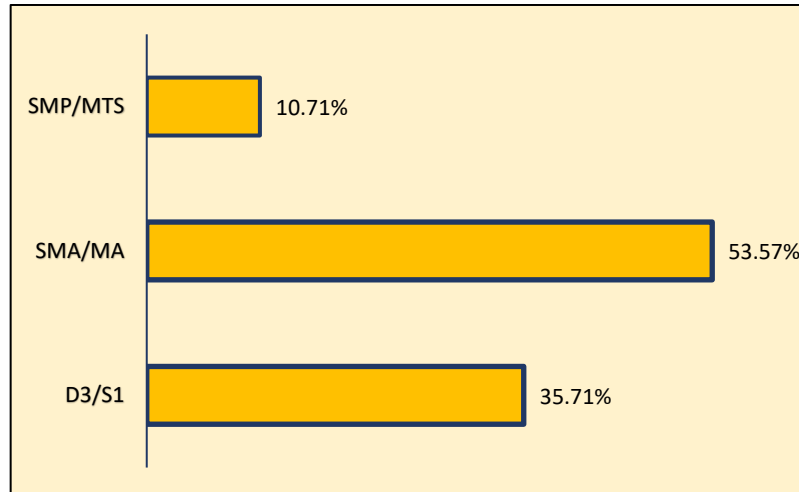
Gambar 4.2 Distribusi Responden di Kabupaten Paser Berdasarkan Jenis Kelamin

Menurut data yang tergambar dalam Gambar 4.2, proporsi responden perempuan di Kabupaten Paser mencapai 67,86%, sementara responden laki-laki hanya 32,14%. Data ini mengindikasikan bahwa mayoritas dari mereka yang mengisi survei adalah perempuan.



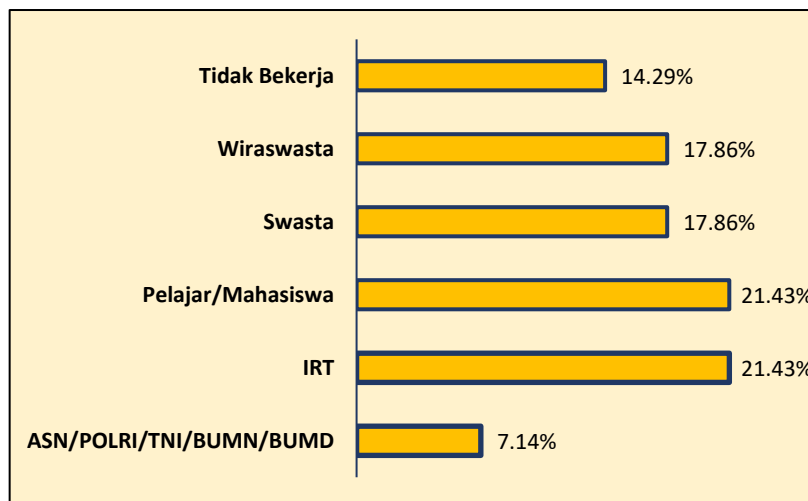
Gambar 4.3 Distribusi Responden di Kabupaten Paser Berdasarkan Kelompok Usia

Berdasarkan Gambar 4.3, distribusi responden dalam penelitian ini dikategorikan menjadi empat kelompok usia, yaitu 16-25 tahun, 26-35 tahun, 36-45 tahun, dan 46-55 tahun. Terlihat bahwa kelompok usia 16-25 tahun memiliki jumlah responden paling banyak di Kabupaten Paser, sementara persentase responden paling sedikit terdapat pada kelompok usia 36-45 tahun.



Gambar 4.4 Distribusi Responden di Kabupaten Paser Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan

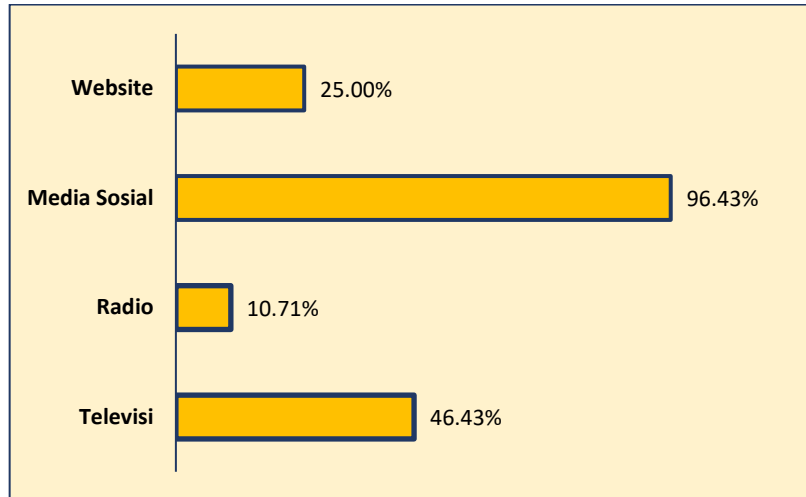
Berdasarkan Gambar 4.4, mayoritas responden di Kabupaten Paser memiliki ijazah SMA/MA yaitu mencapai 53,57%.



Gambar 4.5 Distribusi Responden di Kabupaten Paser Berdasarkan Pekerjaan
 Dapat dilihat pada Gambar 4.5, pekerjaan yang paling banyak adalah IRT dan Pelajar/Mahasiswa masing-masing mencapai 21,43%, sementara pekerjaan yang paling sedikit adalah ASN/POLRI/TNI/BUMN/BUMD, hanya sebesar 7,14%.

4.2.2 Media Informasi dan Tema Favorit

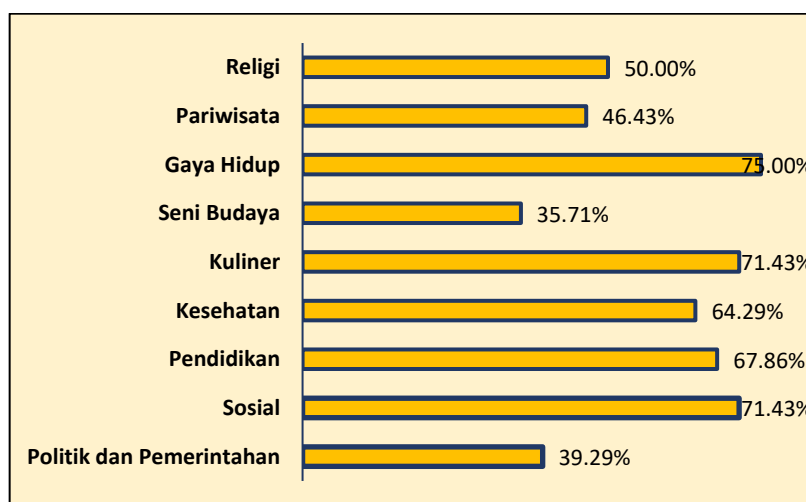
Berikut adalah grafik persentase responden di Kabupaten Paser berdasarkan media yang digunakan dalam mengakses berita dan publikasi



Gambar 4.6 Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kabupaten Paser

Berdasarkan Gambar 4.6, media sosial merupakan media informasi yang paling banyak digunakan masyarakat Kabupaten Paser dalam mengakses berita dan publikasi, yaitu sebesar 96,43%. Sedangkan, radio merupakan media informasi yang paling sedikit digunakan, yaitu sebesar 10,71%.

Selanjutnya jika dilihat berdasarkan preferensi tema berita dan publikasi yang disukai masyarakat Kabupaten Paser, informasinya terdapat pada Gambar berikut



Gambar 4.7 Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kabupaten Paser

Dapat dilihat pada Gambar 4.7, gaya hidup merupakan tema yang paling diminati masyarakat Kabupaten Paser, yaitu sebesar 25,81%. Sedangkan, seni budaya merupakan tema yang paling kurang diminati masyarakat Kabupaten Paser, yaitu sebesar 35,71%.

4.2.3 Analisis Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Paser

Sebelum melakukan perhitungan statistik untuk mengukur Indeks Kepuasan Masyarakat, dilakukan analisis distribusi frekuensi tanggapan masyarakat Kabupaten Paser terkait pengelolaan berita dan publikasi. Analisis ini membagi tanggapan masyarakat menjadi dua indikator, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi, serta kualitas berita dan publikasi yang disajikan. Berikut ini adalah hasil analisis untuk indikator pertama, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi.

Tabel 4.1 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kemudahan penggunaan	Media berita dan publikasi dapat dengan mudah digunakan sebagai sumber informasi	0,00%	14,30%	57,10%	28,60%
Kemudahan akses	Media berita dan publikasi dapat diakses dengan mudah dan cepat	0,00%	3,60%	50,00%	46,40%
Kelengkapan informasi	Jenis media berita dan publikasi yang tersedia sudah lengkap	0,00%	17,90%	28,60%	53,60%
Ketersediaan sarana dan prasarana	Tersedianya sarana akses berita dan publikasi yang memadai	0,00%	14,30%	60,70%	25,00%
Perlindungan data dan kebijakan privasi	Pada saat pengguna mengakses berita dan publikasi (secara <i>online</i>), pengguna merasa data dan kebijakan privasi pengguna terlindungi.	0,00%	14,30%	50,00%	35,70%

Tabel 4.1 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi (Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Biaya/tarif	Tidak berbiaya tinggi dalam mengakses berita dan publikasi tersebut	0,00%	25,00%	39,30%	35,70%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.1, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Kemudahan Penggunaan

Penilaian masyarakat Kabupaten Paser terkait kemudahan penggunaan media akses sebagai sumber informasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 28,60% (8 responden) menyatakan "sangat baik", 57,10% (16 responden) menyatakan "baik", 14,30% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Kemudahan Akses

Penilaian masyarakat Kabupaten Paser terkait kemudahan dalam mengakses berita dan publikasi terbaru dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 46,40% (13 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (14 responden) menyatakan "baik", 3,60% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Kelengkapan Informasi

Penilaian masyarakat Kabupaten Paser terkait sejauh mana berbagai jenis media berita dan publikasi mencakup informasi yang lengkap dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 53,60% (15 responden) menyatakan "sangat baik", 28,60% (8 responden) menyatakan "baik", 17,90% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Ketersediaan Sarana dan Prasarana

Penilaian masyarakat Kabupaten Paser terkait ketersediaan infrastruktur dan fasilitas yang memadai dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 25,00% (7 responden) menyatakan "sangat baik", 60,70% (17 responden) menyatakan "baik", 25,00% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

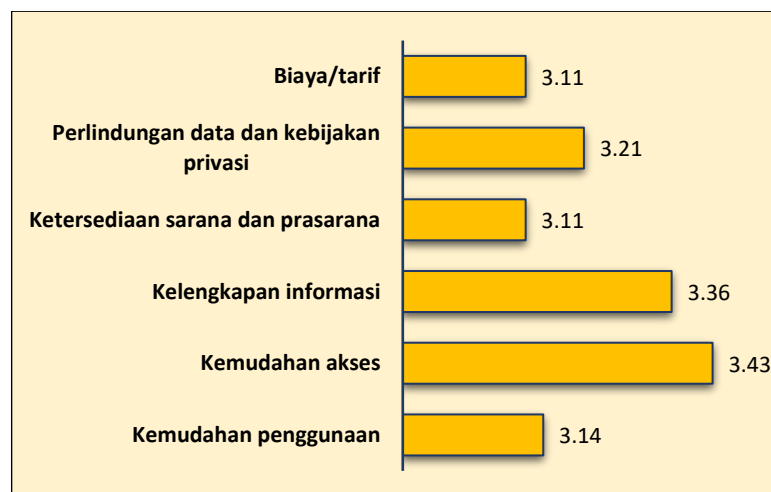
5. Perlindungan Data dan Kebijakan Privasi

Penilaian masyarakat Kabupaten Paser terkait sejauh mana media dapat menjaga keamanan data pribadi pengguna dan menjaga kerahasiaan informasi yang diberikan oleh pengguna secara *online* dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 32,10% (9 responden) menyatakan "sangat baik", 42,90% (12 responden) menyatakan "baik", 25,00% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Biaya/Tarif

Penilaian masyarakat Kabupaten Paser terkait sejauh mana jumlah uang atau pembayaran yang harus dibayarkan dapat terjangkau oleh pengguna dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 35,70% (10 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (14 responden) menyatakan "baik", 14,30% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Selanjutnya, hasil perhitungan statistik terkait kepuasan masyarakat, dibagi menjadi dua kategori, yaitu perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat untuk pengelolaan berita dan publikasi secara keseluruhan, dan perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat per indikator. Penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.8 Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.8 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur biaya/tarif serta ketersediaan sarana dan prasarana. Sedangkan untuk unsur dengan nilai

tertinggi adalah kemudahan akses. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **kemudahan penggunaan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,14**.
2. Dalam hal **kemudahan akses**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,43**.
3. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,36**.
4. Dalam hal **ketersediaan sarana dan prasarana**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,11**.
5. Dalam hal **perlindungan data dan kebijakan privasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,21**.
6. Dalam hal **biaya/tarif**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,11**.

Indikator yang akan dibahas selanjutnya dalam mengukur kepuasan masyarakat Kabupaten Paser mengenai pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur yakni kualitas berita dan publikasi. Berikut adalah hasil analisisnya

Tabel 4.2 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Ketepatan fakta	Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid	0,00%	14,30%	39,30%	46,40%
	Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang)	0,00%	17,90%	42,90%	39,30%
Ketertarikan pengguna	Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami	0,00%	17,90%	39,30%	42,90%
	Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami	0,00%	21,40%	46,40%	32,10%
Manfaat bagi pengguna	Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna.	0,00%	21,40%	42,90%	35,70%
	Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif.	0,00%	17,90%	53,60%	28,60%
Kelengkapan informasi	Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai	0,00%	25,00%	35,70%	39,30%
	Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik	0,00%	25,00%	39,30%	35,70%
Ketepatan publikasi	Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu.	0,00%	21,40%	32,10%	46,40%
	Berita dan publikasi yang tersedia <i>up to date</i> /sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini	0,00%	25,00%	39,30%	35,70%

Tabel 4.2 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi (Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Eksposisi/Pemaparan	Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat	0,00%	28,60%	35,70%	35,70%
	Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh	0,00%	25,00%	42,90%	32,10%
Mekanisme	Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten	0,00%	14,30%	46,40%	39,30%
	Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita.	0,00%	17,90%	53,60%	28,60%
Keadilan perspektif/pandangan	Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi	0,00%	14,30%	53,60%	32,10%
	Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi	0,00%	17,90%	46,40%	35,70%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.2, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Ketepatan Fakta

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Paser tentang akurasi dan kevalidan berita dan publikasi yang disajikan, yakni :

- a. **Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid:** sebanyak 46,40% (13 responden) menyatakan "sangat baik", 39,30% (11 responden) menyatakan "baik", 14,30% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang):** sebanyak 39,30% (11 responden) menyatakan "sangat baik", 42,90% (12 responden) menyatakan "baik",

17,90% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Ketertarikan Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan kualitas berita dan publikasi dalam menarik minat masyarakat Kabupaten Paser yakni :

- a. **Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami:** sebanyak 42,90% (12 responden) menyatakan "sangat baik", 39,30% (11 responden) menyatakan "baik", 17,90% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami:** sebanyak 32,10% (9 responden) menyatakan "sangat baik", 46,40% (13 responden) menyatakan "baik", 21,40% (6 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Manfaat Bagi Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Paser mengenai berita dan publikasi yang disajikan dapat memberikan manfaat, yakni:

- a. **Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna:** sebanyak 35,70% (10 responden) menyatakan "sangat baik", 42,90% (12 responden) menyatakan "baik", 21,40% (6 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif:** sebanyak 28,60% (8 responden) menyatakan "sangat baik", 53,60% (15 responden) menyatakan "baik", 17,90% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Kelengkapan Informasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Paser mengenai kualitas berita dan publikasi yang disajikan

memiliki informasi yang memuat semua indikator yang relevan dan penting, yakni:

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai:** sebanyak 39,30% (11 responden) menyatakan "sangat baik", 35,70% (10 responden) menyatakan "baik", 25,00% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik:** sebanyak 35,70% (10 responden) menyatakan "sangat baik", 39,30% (11 responden) menyatakan "baik", 25,00% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

5. Ketepatan Publikasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Paser mengenai ketepatan waktu berita dan publikasi yang disampaikan yakni :

- a. **Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu:** sebanyak 46,40% (13 responden) menyatakan "sangat baik", 32,10% (9 responden) menyatakan "baik", 21,40% (6 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia *up to date*/sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini:** sebanyak 35,70% (10 responden) menyatakan "sangat baik", 39,30% (11 responden) menyatakan "baik", 25,00% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Eksposisi/Pemaparan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Paser mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia dapat memaparkan masalah dengan baik, yakni :

- a. **Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat:** sebanyak 28,60% (8 responden) menyatakan "sangat baik", 35,70% (10 responden) menyatakan "baik", 35,70% (10 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh:** sebanyak 32,10% (9 responden) menyatakan "sangat baik", 42,90% (12 responden) menyatakan "baik", 25,00% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

7. Mekanisme

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Paser mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia memiliki tata bahasa dan alur cerita yang tepat, yakni :

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten:** sebanyak 39,30% (11 responden) menyatakan "sangat baik", 46,40% (13 responden) menyatakan "baik", 14,30% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita:** sebanyak 28,60% (8 responden) menyatakan "sangat baik", 53,60% (15 responden) menyatakan "baik", 17,90% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

8. Keadilan Perspektif/Pandangan

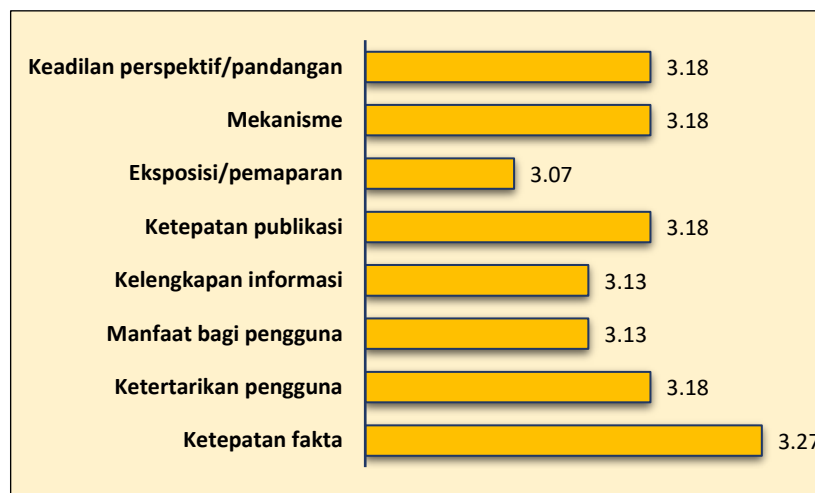
Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Paser mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia menerapkan beragam sudut pandang yang berbeda, yakni :

- a. **Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi:** sebanyak 32,10% (9 responden) menyatakan "sangat baik", 53,60% (15 responden) menyatakan "baik",

14,30% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

- b. Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi:** sebanyak 35,70% (10 responden) menyatakan "sangat baik", 46,40% (13 responden) menyatakan "baik", 17,90% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Hasil penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.9 Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.9 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur eksposisi/pemaparan. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah ketepatan fakta. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **ketepatan fakta**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,27**.
2. Dalam hal **ketertarikan pengguna**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,18**.
3. Dalam hal **manfaat bagi pengguna** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,13**.

4. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,13**.
5. Dalam hal **ketepatan publikasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,18**.
6. Dalam hal **eksposisi/pemaparan** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,07**.
7. Dalam hal **mekanisme**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,18**.
8. Dalam hal **keadilan perspektif/pandangan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,18**.

Setelah melakukan perhitungan statistik untuk setiap indikator, langkah selanjutnya adalah menghitung statistik nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) secara keseluruhan. Berikut ini adalah hasil analisisnya

Tabel 4.3 Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Paser terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur

Indikator	Rata-Rata Unsur	Bobot	Rata-Rata Unsur x Bobot
Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi	3,291	25	82,27
Kualitas Berita dan Publikasi	3,289	25	82,24
Indeks Kepuasan Masyarakat			82,26

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.3, penilaian kepuasan masyarakat terhadap setiap indikator secara keseluruhan sebagai berikut:

1. Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Paser dari indikator ini adalah **3,291** jika dikonversikan menjadi **82,27**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kabupaten Paser menganggap bahwa kualitas media akses berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

2. Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

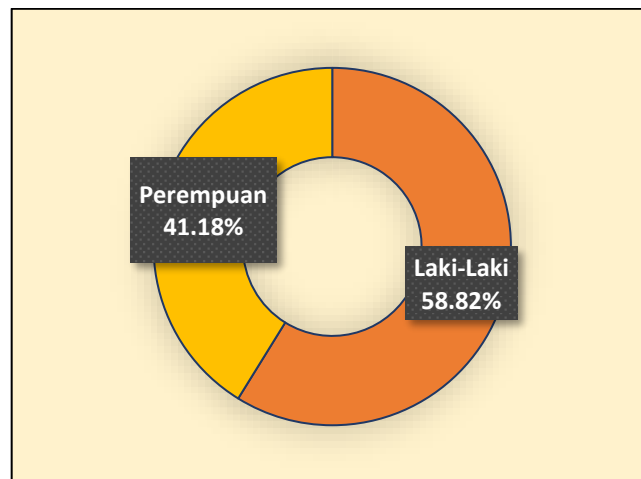
Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Paser dari indikator ini adalah **3,289** jika dikonversikan menjadi **82,24**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kabupaten Paser menganggap bahwa kualitas berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

Secara keseluruhan, hasil dari survei kepuasan masyarakat Kabupaten Paser dengan jumlah sampel kuesioner sebanyak 28 orang menunjukkan bahwa nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kabupaten Paser terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur adalah **82,26**. Berdasarkan nilai ini, dapat disimpulkan bahwa mutu pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur dinilai "**BAIK**" oleh masyarakat Kabupaten Paser.

4.3 Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Kutai Barat

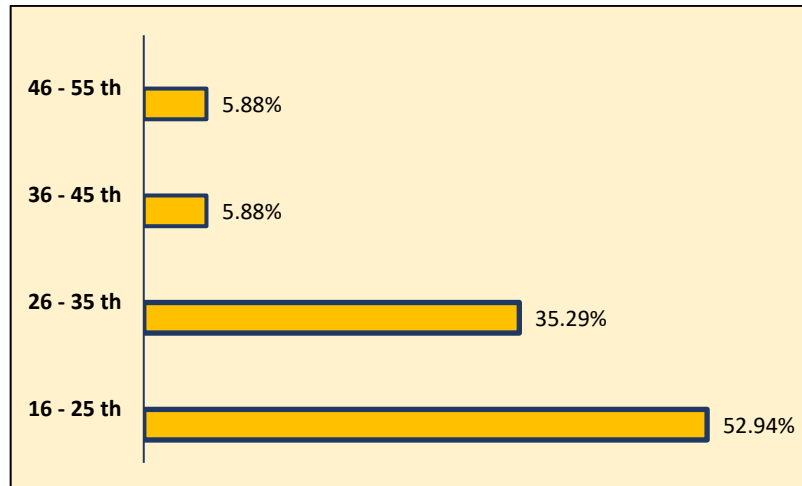
4.3.1 Karakteristik Responden

Profil responden dalam penelitian ini diperoleh dari beberapa aspek, antara lain jenis kelamin, kelompok usia, pendidikan terakhir, dan pekerjaan yang menjadi dasar untuk mengidentifikasi karakteristik dan latar belakang mereka. Berikut adalah penjelasannya



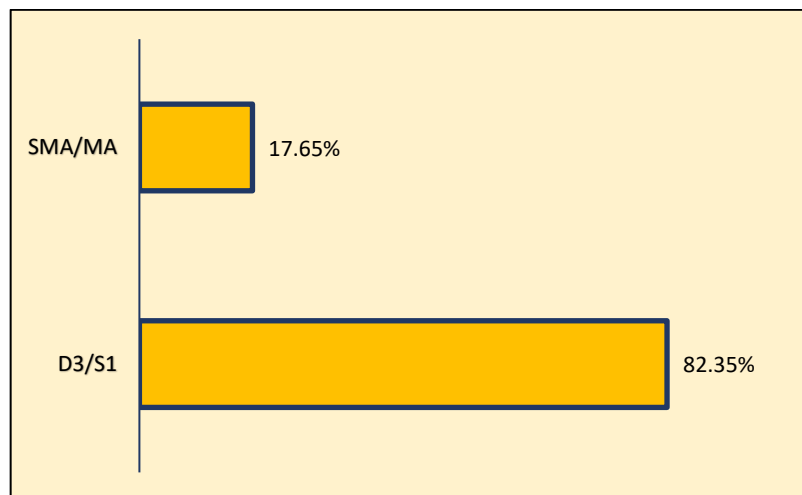
Gambar 4.10 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Barat Berdasarkan Jenis Kelamin

Menurut data yang tergambar dalam Gambar 4.10, proporsi responden laki-laki di Kabupaten Kutai Barat mencapai 58,82%, sementara responden perempuan sebesar 41,18%. Data ini mengindikasikan bahwa mayoritas dari mereka yang mengisi survei adalah laki-laki.



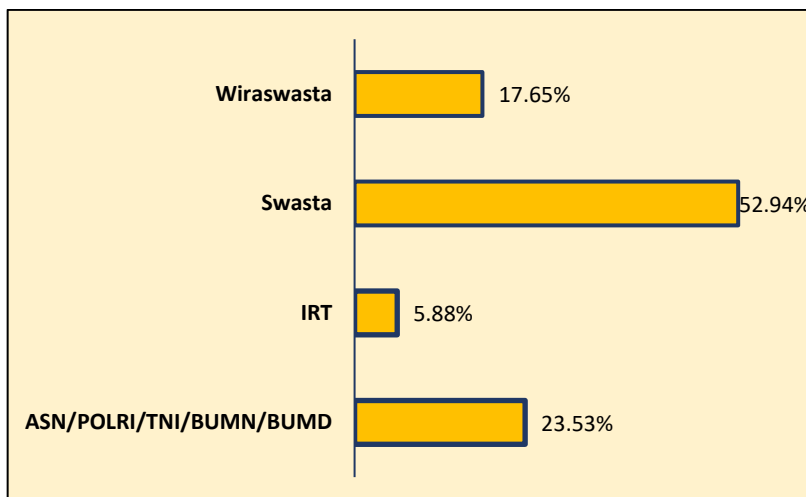
Gambar 4.11 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Barat Berdasarkan Kelompok Usia

Berdasarkan Gambar 4.11, distribusi responden dalam penelitian ini dikategorikan menjadi empat kelompok usia, yaitu 16-25 tahun, 26-35 tahun, 36-45 tahun, dan 46-55 tahun. Terlihat bahwa kelompok usia 16-25 tahun memiliki jumlah responden paling banyak di Kabupaten Kutai Barat, sementara persentase responden paling sedikit terdapat pada kelompok usia 36-45 tahun dan kelompok usia 46-55 tahun.



Gambar 4.12 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Barat Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan

Berdasarkan Gambar 4.12, mayoritas responden di Kabupaten Kutai Barat memiliki ijazah D3/S1 yaitu mencapai 82,35%.

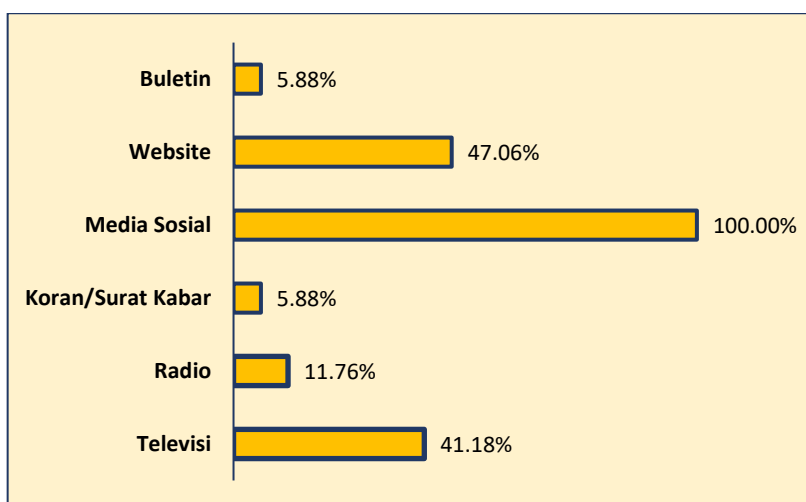


Gambar 4.13 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Barat Berdasarkan Pekerjaan

Dapat dilihat pada Gambar 4.13, pekerjaan yang paling banyak adalah Swasta yaitu mencapai 52,94%, sementara pekerjaan yang paling sedikit adalah Ibu Rumah Tangga (IRT), hanya sebesar 5,88%.

4.3.2 Media Informasi dan Tema Favorit

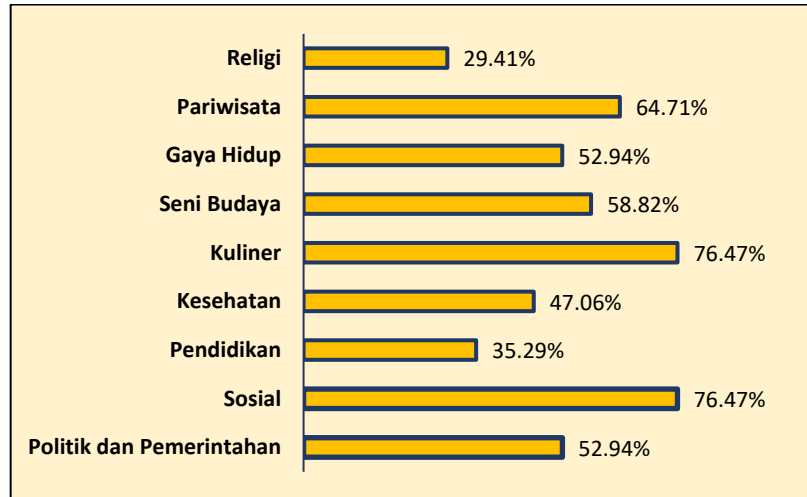
Berikut adalah grafik persentase responden di Kabupaten Kutai Barat berdasarkan media yang digunakan dalam mengakses berita dan publikasi



Gambar 4.14 Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kabupaten Kutai Barat

Berdasarkan Gambar 4.14, mayoritas masyarakat Kabupaten Kutai Barat menggunakan media sosial sebagai media informasi dalam mengakses berita dan publikasi. Sedangkan, koran/surat kabar dan buletin merupakan media informasi yang paling sedikit digunakan, yaitu masing-masing bernilai sebesar 5,88%.

Selanjutnya jika dilihat berdasarkan preferensi tema berita dan publikasi yang disukai masyarakat Kabupaten Kutai Barat, informasinya terdapat pada Gambar berikut



Gambar 4.15 Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kabupaten Kutai Barat

Dapat dilihat pada Gambar 4.15, sosial dan kuliner merupakan tema yang paling diminati masyarakat Kabupaten Kutai Barat, yaitu masing-masing bernilai sebesar 76,47%. Sedangkan, religi merupakan tema yang paling kurang diminati masyarakat Kabupaten Kutai Barat, yaitu sebesar 29,41%.

4.3.3 Analisis Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Kutai Barat

Sebelum melakukan perhitungan statistik untuk mengukur Indeks Kepuasan Masyarakat, dilakukan analisis distribusi frekuensi tanggapan masyarakat Kabupaten Kutai Barat terkait pengelolaan berita dan publikasi. Analisis ini membagi tanggapan masyarakat menjadi dua indikator, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi, serta kualitas berita dan publikasi yang disajikan. Berikut ini adalah hasil analisis untuk indikator pertama, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi.

Tabel 4.4 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kemudahan penggunaan	Media berita dan publikasi dapat dengan mudah digunakan sebagai sumber informasi	0,00%	11,80%	58,80%	29,40%
Kemudahan akses	Media berita dan publikasi dapat diakses dengan mudah dan cepat	0,00%	23,50%	41,20%	35,30%
Kelengkapan informasi	Jenis media berita dan publikasi yang tersedia sudah lengkap	0,00%	5,90%	76,50%	17,60%
Ketersediaan sarana dan prasarana	Tersedianya sarana akses berita dan publikasi yang memadai	0,00%	11,80%	47,10%	41,20%
Perlindungan data dan kebijakan privasi	Pada saat pengguna mengakses berita dan publikasi (secara <i>online</i>), pengguna merasa data dan kebijakan privasi pengguna terlindungi.	0,00%	17,60%	47,10%	35,30%
Biaya/tarif	Tidak berbiaya tinggi dalam mengakses berita dan publikasi tersebut	0,00%	11,80%	52,90%	35,30%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.4, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Kemudahan Penggunaan

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Barat terkait kemudahan penggunaan media akses sebagai sumber informasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 29,40% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 58,80% (10 responden) menyatakan "baik", 11,80% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Kemudahan Akses

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Barat terkait kemudahan dalam mengakses berita dan publikasi terbaru dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 35,30% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 41,20% (7 responden) menyatakan "baik", 23,50% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Kelengkapan Informasi

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Barat terkait sejauh mana berbagai jenis media berita dan publikasi mencakup informasi yang lengkap dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 17,60% (3 responden) menyatakan "sangat baik", 76,50% (13 responden) menyatakan "baik", 5,90% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Ketersediaan Sarana dan Prasarana

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Barat terkait ketersediaan infrastruktur dan fasilitas yang memadai dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 41,20% (7 responden) menyatakan "sangat baik", 47,10% (8 responden) menyatakan "baik", 11,80% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

5. Perlindungan Data dan Kebijakan Privasi

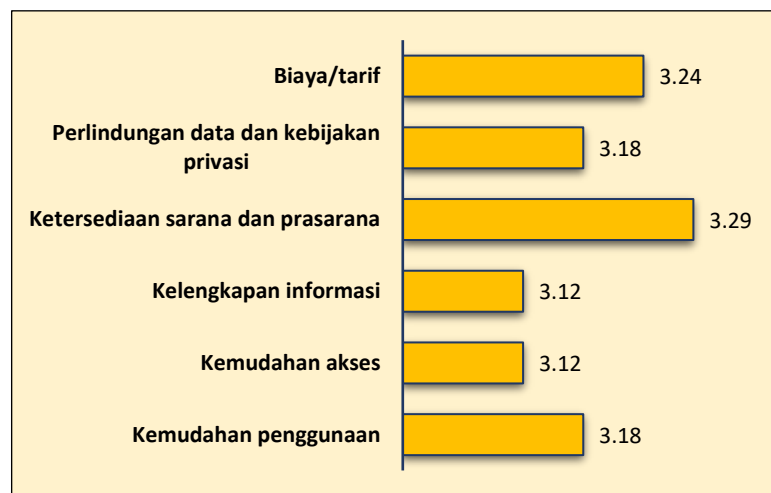
Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Barat terkait sejauh mana media dapat menjaga keamanan data pribadi pengguna dan menjaga kerahasiaan informasi yang diberikan oleh pengguna secara *online* dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 35,30% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 47,10% (8 responden) menyatakan "baik", 17,60% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Biaya/Tarif

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Barat terkait sejauh mana jumlah uang atau pembayaran yang harus dibayarkan dapat terjangkau oleh pengguna dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut:

sebanyak 35,30% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 52,90% (9 responden) menyatakan "baik", 11,80% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Selanjutnya, hasil perhitungan statistik terkait kepuasan masyarakat, dibagi menjadi dua kategori, yaitu perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat untuk pengelolaan berita dan publikasi secara keseluruhan, dan perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat per indikator. Penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.16 Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.16 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur kemudahan akses dan kelengkapan informasi. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah ketersediaan sarana dan prasarana. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **kemudahan penggunaan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,18**.
2. Dalam hal **kemudahan akses**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,12**.
3. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,12**.

4. Dalam hal **ketersediaan sarana dan prasarana**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,29**.
5. Dalam hal **perlindungan data dan kebijakan privasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,18**.
6. Dalam hal **biaya/tarif**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,24**.

Indikator yang akan dibahas selanjutnya dalam mengukur kepuasan masyarakat Kabupaten Kutai Barat mengenai pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur yakni kualitas berita dan publikasi. Berikut adalah hasil analisisnya

Tabel 4.5 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Ketepatan fakta	Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid	0,00%	17,60%	64,70%	17,60%
	Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang)	0,00%	5,90%	70,60%	23,50%
Ketertarikan pengguna	Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami	0,00%	11,80%	35,30%	52,90%
	Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami	0,00%	17,60%	52,90%	29,40%
Manfaat bagi pengguna	Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna.	0,00%	5,90%	52,90%	41,20%
	Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif.	0,00%	5,90%	58,80%	35,30%
Kelengkapan informasi	Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai	0,00%	5,90%	64,70%	29,40%

Tabel 4.5 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi (Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik	0,00%	11,80%	82,40%	5,90%
Ketepatan publikasi	Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu.	0,00%	23,50%	47,10%	29,40%
	Berita dan publikasi yang tersedia <i>up to date</i> /sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini	0,00%	11,80%	64,70%	23,50%
Eksposisi/Pemaparan	Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat	0,00%	0,00%	70,60%	29,40%
	Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh	0,00%	5,90%	76,50%	17,60%
Mekanisme	Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten	0,00%	17,60%	52,90%	29,40%
	Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita.	0,00%	17,60%	58,80%	23,50%
Keadilan perspektif/pandangan	Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi	0,00%	17,60%	52,90%	29,40%
	Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi	0,00%	17,90%	58,80%	23,50%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.5, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Ketepatan Fakta

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Barat tentang akurasi dan kevalidan berita dan publikasi yang disajikan, yakni :

- a. **Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid:** sebanyak 17,60% (3 responden) menyatakan "sangat baik", 64,70% (11 responden) menyatakan "baik", 17,60% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang):** sebanyak 23,50% (4 responden) menyatakan "sangat baik", 70,60% (12 responden) menyatakan "baik", 5,90% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Ketertarikan Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan kualitas berita dan publikasi dalam menarik minat masyarakat Kabupaten Kutai Barat yakni :

- a. **Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami:** sebanyak 52,90% (9 responden) menyatakan "sangat baik", 35,30% (6 responden) menyatakan "baik", 11,80% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami:** sebanyak 29,40% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 52,90% (9 responden) menyatakan "baik", 17,60% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Manfaat Bagi Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Barat mengenai berita dan publikasi yang disajikan dapat memberikan manfaat, yakni:

- a. **Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna:** sebanyak 41,20% (7 responden) menyatakan "sangat baik", 52,90% (9 responden) menyatakan "baik", 5,90% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

- b. **Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif:** sebanyak 35,30% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 58,80% (10 responden) menyatakan "baik", 5,90% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Kelengkapan Informasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Barat mengenai kualitas berita dan publikasi yang disajikan memiliki informasi yang memuat semua indikator yang relevan dan penting, yakni:

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai:** sebanyak 29,40% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 64,70% (11 responden) menyatakan "baik", 5,90% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik:** sebanyak 5,90% (1 responden) menyatakan "sangat baik", 82,40% (14 responden) menyatakan "baik", 11,80% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

5. Ketepatan Publikasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Barat mengenai ketepatan waktu berita dan publikasi yang disampaikan yakni :

- a. **Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu:** sebanyak 29,40% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 47,10% (8 responden) menyatakan "baik", 23,50% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia *up to date*/sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini:** sebanyak 23,50% (4 responden) menyatakan "sangat baik", 64,70% (11 responden) menyatakan "baik", 11,80% (2

responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Eksposisi/Pemaparan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Barat mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia dapat memaparkan masalah dengan baik, yakni :

- a. **Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat:** sebanyak 29,40% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 70,60% (12 responden) menyatakan "baik", 0,00% (0 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh:** sebanyak 17,60% (3 responden) menyatakan "sangat baik", 76,50% (13 responden) menyatakan "baik", 5,90% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

7. Mekanisme

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Barat mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia memiliki tata bahasa dan alur cerita yang tepat, yakni :

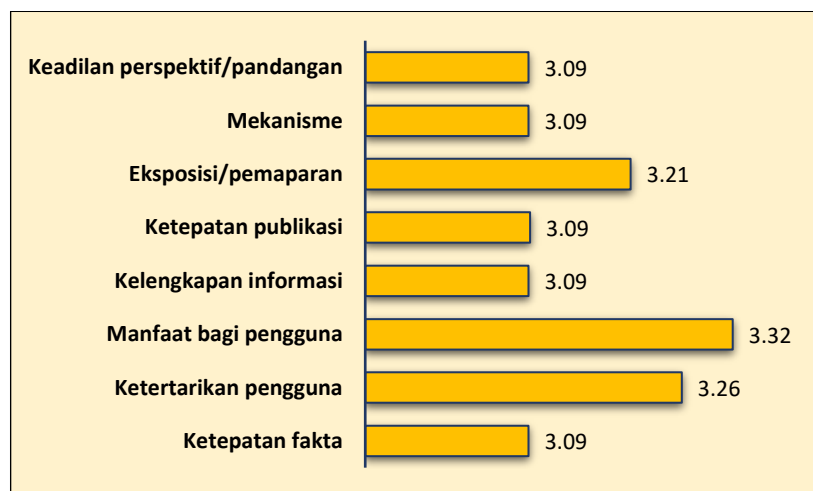
- a. **Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten:** sebanyak 29,40% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 52,90% (9 responden) menyatakan "baik", 17,60% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita:** sebanyak 23,50% (4 responden) menyatakan "sangat baik", 58,80% (10 responden) menyatakan "baik", 17,60% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

8. Keadilan Perspektif/Pandangan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Barat mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia menerapkan beragam sudut pandang yang berbeda, yakni :

- a. **Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi:** sebanyak 29,40% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 52,90% (9 responden) menyatakan "baik", 17,60% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi:** sebanyak 23,50% (4 responden) menyatakan "sangat baik", 58,80% (10 responden) menyatakan "baik", 17,60% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Hasil penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.17 Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.17 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur ketepatan fakta, kelengkapan informasi, ketepatan publikasi, mekanisme, dan keadilan perspektif/pandangan. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah manfaat bagi pengguna. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **ketepatan fakta**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,09**.
2. Dalam hal **ketertarikan pengguna**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,26**.
3. Dalam hal **manfaat bagi pengguna** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,32**.
4. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,09**.
5. Dalam hal **ketepatan publikasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,09**.
6. Dalam hal **eksposisi/pemaparan** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,21**.
7. Dalam hal **mekanisme**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,09**.
8. Dalam hal **keadilan perspektif/pandangan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,09**.

Setelah melakukan perhitungan statistik untuk setiap indikator, langkah selanjutnya adalah menghitung statistik nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) secara keseluruhan. Berikut ini adalah hasil analisisnya

Tabel 4.6 Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Kutai Barat terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur

Indikator	Rata-Rata Unsur	Bobot	Rata-Rata Unsur x Bobot
Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi	3,250	25	81,25
Kualitas Berita dan Publikasi	3,281	25	82,01
Indeks Kepuasan Masyarakat			81,63

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.6, penilaian kepuasan masyarakat terhadap setiap indikator secara keseluruhan sebagai berikut:

1. Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Kutai Barat dari indikator ini adalah **3,250** jika dikonversikan menjadi **81,25**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kabupaten Kutai Barat menganggap bahwa kualitas media akses berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

2. Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

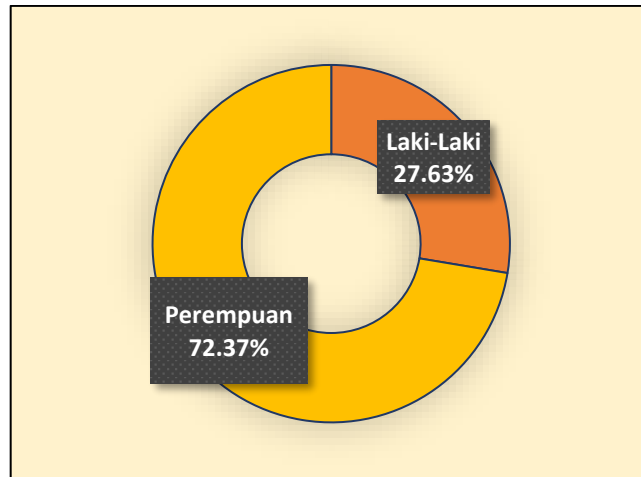
Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Kutai Barat dari indikator ini adalah **3,281** jika dikonversikan menjadi **82,01**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kabupaten Kutai Barat menganggap bahwa kualitas berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

Secara keseluruhan, hasil dari survei kepuasan masyarakat Kabupaten Kutai Barat dengan jumlah sampel kuesioner sebanyak 17 orang menunjukkan bahwa nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kabupaten Kutai Barat terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur adalah **81,63**. Berdasarkan nilai ini, dapat disimpulkan bahwa mutu pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur dinilai "**BAIK**" oleh masyarakat Kabupaten Kutai Barat.

4.4 Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Kutai Kartanegara

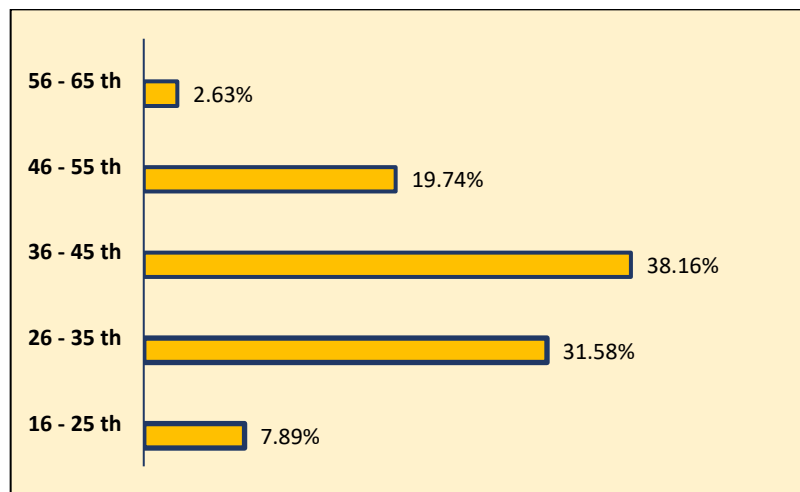
4.4.1 Karakteristik Responden

Profil responden dalam penelitian ini diperoleh dari beberapa aspek, antara lain jenis kelamin, kelompok usia, pendidikan terakhir, dan pekerjaan yang menjadi dasar untuk mengidentifikasi karakteristik dan latar belakang mereka. Berikut adalah penjelasannya



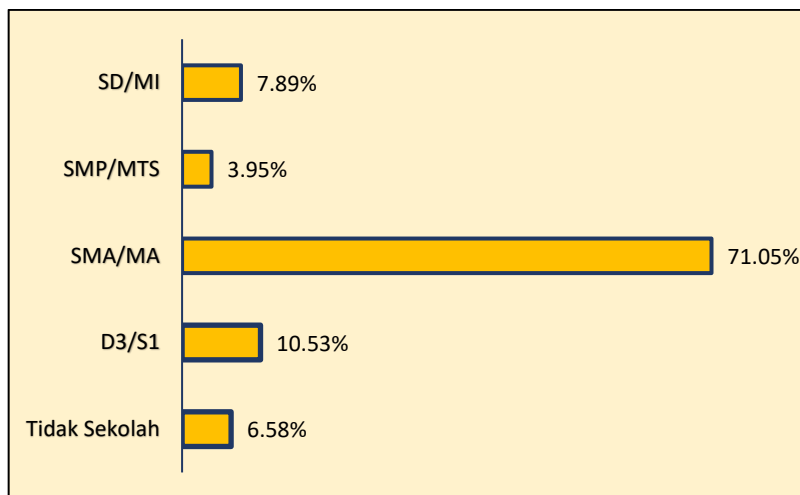
Gambar 4.18 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Kartanegara Berdasarkan Jenis Kelamin

Menurut data yang tergambar dalam Gambar 4.18, proporsi responden perempuan di Kabupaten Kutai Kartanegara mencapai 72,37%, sementara responden laki-laki hanya 27,63%. Data ini mengindikasikan bahwa mayoritas dari mereka yang mengisi survei adalah perempuan.



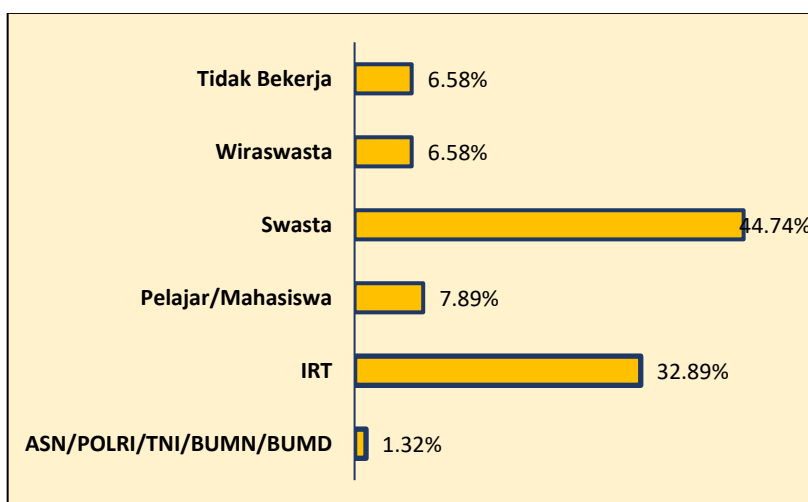
Gambar 4.19 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Kartanegara Berdasarkan Kelompok Usia

Berdasarkan Gambar 4.19, distribusi responden dalam penelitian ini dikategorikan menjadi lima kelompok usia, yaitu 16-25 tahun, 26-35 tahun, 36-45 tahun, 46-55 tahun, dan 56-65 tahun. Terlihat bahwa kelompok usia 36-45 tahun memiliki jumlah responden paling banyak di Kabupaten Kutai Kartanegara, sementara persentase responden paling sedikit terdapat pada kelompok usia 56-65 tahun.



Gambar 4.20 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Kartanegara Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan

Berdasarkan Gambar 4.20, mayoritas responden di Kabupaten Kutai Kartanegara memiliki ijazah SMA/MA yaitu mencapai 71,05%.

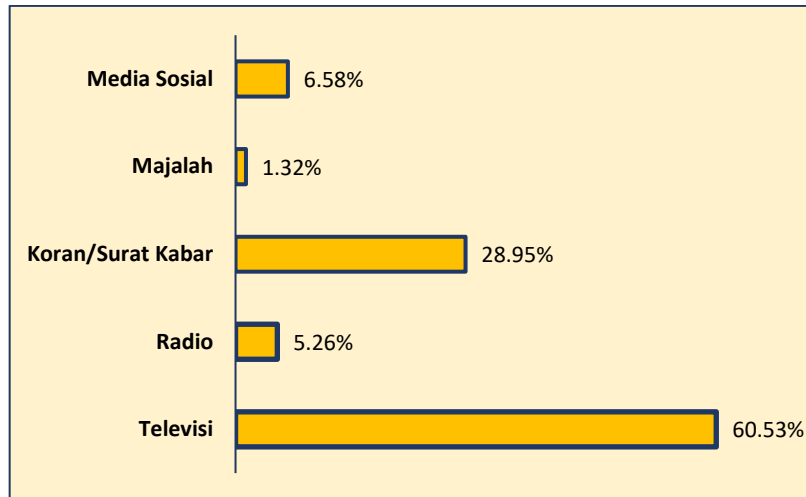


Gambar 4.21 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Kartanegara Berdasarkan Pekerjaan

Dapat dilihat pada Gambar 4.21, pekerjaan yang paling banyak adalah Swasta yaitu mencapai 44,74%, sementara pekerjaan yang paling sedikit adalah ASN/POLRI/TNI/BUMN/BUMD, hanya sebesar 1,32%.

4.4.2 Media Informasi dan Tema Favorit

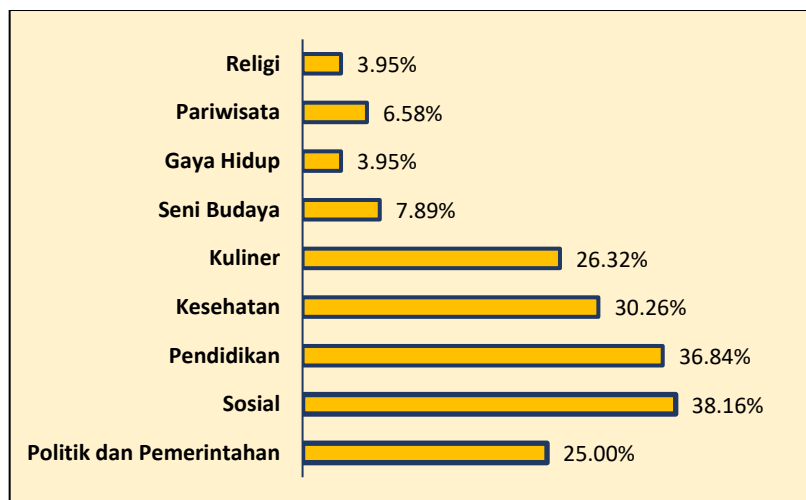
Berikut adalah grafik persentase responden di Kabupaten Kutai Kartanegara berdasarkan media yang yang digunakan dalam mengakses berita dan publikasi



Gambar 4.22 Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara

Berdasarkan Gambar 4.22, televisi merupakan media informasi yang paling banyak digunakan masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara dalam mengakses berita dan publikasi, yaitu sebesar 60,53%. Sedangkan, majalah merupakan media informasi yang paling sedikit digunakan, yaitu sebesar 1,32%.

Selanjutnya jika dilihat berdasarkan preferensi tema berita dan publikasi yang disukai masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara, informasinya terdapat pada Gambar berikut



Gambar 4.23 Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara

Dapat dilihat pada Gambar 4.23, pendidikan merupakan tema yang paling diminati masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara, yaitu sebesar 36,84%. Sedangkan, gaya hidup dan religi merupakan tema yang paling kurang diminati

masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara, yaitu masing-masing bernilai sebesar 3,95%.

4.4.3 Analisis Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Kutai Kartanegara

Sebelum melakukan perhitungan statistik untuk mengukur Indeks Kepuasan Masyarakat, dilakukan analisis distribusi frekuensi tanggapan masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara terkait pengelolaan berita dan publikasi. Analisis ini membagi tanggapan masyarakat menjadi dua indikator, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi, serta kualitas berita dan publikasi yang disajikan. Berikut ini adalah hasil analisis untuk indikator pertama, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi.

Tabel 4.7 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kemudahan penggunaan	Media berita dan publikasi dapat dengan mudah digunakan sebagai sumber informasi	0,00%	22,40%	47,40%	30,30%
Kemudahan akses	Media berita dan publikasi dapat diakses dengan mudah dan cepat	0,00%	3,90%	77,60%	18,40%
Kelengkapan informasi	Jenis media berita dan publikasi yang tersedia sudah lengkap	0,00%	13,20%	60,50%	26,30%
Ketersediaan sarana dan prasarana	Tersedianya sarana akses berita dan publikasi yang memadai	0,00%	6,60%	76,30%	17,10%
Perlindungan data dan kebijakan privasi	Pada saat pengguna mengakses berita dan publikasi (secara <i>online</i>), pengguna merasa data dan kebijakan privasi pengguna terlindungi.	0,00%	5,30%	78,90%	15,80%

Tabel 4.7 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi (Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Biaya/tarif	Tidak berbiaya tinggi dalam mengakses berita dan publikasi tersebut	0,00%	3,90%	67,10%	28,90%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.7, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Kemudahan Penggunaan

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara terkait kemudahan penggunaan media akses sebagai sumber informasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 30,30% (23 responden) menyatakan "sangat baik", 47,40% (36 responden) menyatakan "baik", 22,40% (17 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Kemudahan Akses

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara terkait kemudahan dalam mengakses berita dan publikasi terbaru dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 18,40% (14 responden) menyatakan "sangat baik", 77,60% (59 responden) menyatakan "baik", 3,90% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Kelengkapan Informasi

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara terkait sejauh mana berbagai jenis media berita dan publikasi mencakup informasi yang lengkap dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 26,30% (20 responden) menyatakan "sangat baik", 60,50% (46 responden) menyatakan "baik", 13,20% (10 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Ketersediaan Sarana dan Prasarana

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara terkait ketersediaan infrastruktur dan fasilitas yang memadai dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 17,10% (13 responden) menyatakan "sangat baik", 76,30% (58 responden) menyatakan "baik", 6,60%

(5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

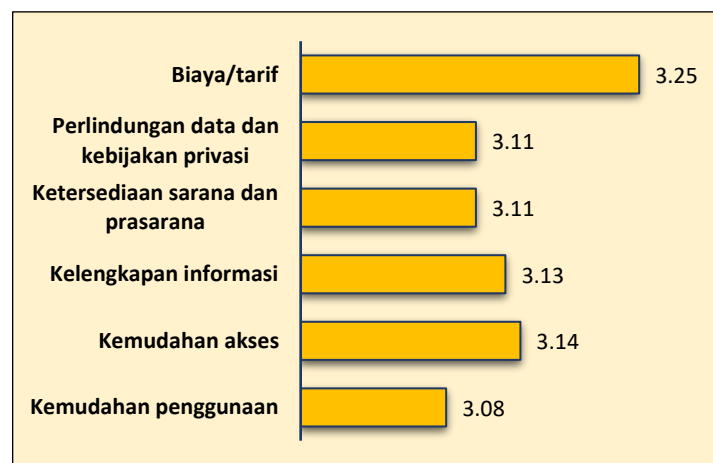
5. Perlindungan Data dan Kebijakan Privasi

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara terkait sejauh mana media dapat menjaga keamanan data pribadi pengguna dan menjaga kerahasiaan informasi yang diberikan oleh pengguna secara *online* dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 15,80% (12 responden) menyatakan "sangat baik", 78,90% (60 responden) menyatakan "baik", 5,30% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Biaya/Tarif

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara terkait sejauh mana jumlah uang atau pembayaran yang harus dibayarkan dapat terjangkau oleh pengguna dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 28,90% (22 responden) menyatakan "sangat baik", 67,10% (51 responden) menyatakan "baik", 3,90% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Selanjutnya, hasil perhitungan statistik terkait kepuasan masyarakat, dibagi menjadi dua kategori, yaitu perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat untuk pengelolaan berita dan publikasi secara keseluruhan, dan perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat per indikator. Penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.24 Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.24 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur kemudahan penggunaan. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah biaya/tarif. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **kemudahan penggunaan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.
2. Dalam hal **kemudahan akses**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,14**.
3. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,13**.
4. Dalam hal **ketersediaan sarana dan prasarana**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,11**.
5. Dalam hal **perlindungan data dan kebijakan privasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,11**.
6. Dalam hal **biaya/tarif**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,25**.

Indikator yang akan dibahas selanjutnya dalam mengukur kepuasan masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara mengenai pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur yakni kualitas berita dan publikasi. Berikut adalah hasil analisisnya

Tabel 4.8 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Ketepatan fakta	Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid	0,00%	6,60%	78,90%	14,50%
	Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang)	0,00%	15,80%	59,20%	25,00%
Ketertarikan pengguna	Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami	0,00%	5,30%	81,60%	13,20%
	Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami	0,00%	5,30%	73,70%	21,10%
Manfaat bagi pengguna	Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna.	0,00%	2,60%	56,60%	40,80%
	Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif.	0,00%	2,60%	78,90%	18,40%
Kelengkapan informasi	Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai	0,00%	5,30%	78,90%	15,80%
	Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik	0,00%	5,30%	75,00%	19,70%
Ketepatan publikasi	Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu.	0,00%	0,00%	80,30%	19,70%
	Berita dan publikasi yang tersedia <i>up to date</i> /sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini	0,00%	13,20%	61,80%	25,00%

Tabel 4.8 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi (Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Eksposisi/Pemaparan	Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat	0,00%	10,50%	76,30%	13,20%
	Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh	0,00%	3,90%	73,70%	22,40%
Mekanisme	Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten	0,00%	3,90%	60,50%	35,50%
	Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita.	0,00%	9,20%	55,30%	35,50%
Keadilan perspektif/pandangan	Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi	0,00%	13,20%	68,40%	18,40%
	Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi	0,00%	5,30%	76,30%	18,40%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.8, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Ketepatan Fakta

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara tentang akurasi dan kevalidan berita dan publikasi yang disajikan, yakni :

- a. **Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid:** sebanyak 14,50% (11 responden) menyatakan "sangat baik", 78,90% (60 responden) menyatakan "baik", 6,60% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang):** sebanyak 25,00% (19 responden) menyatakan "sangat baik", 59,20% (45 responden) menyatakan "baik",

15,80% (12 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Ketertarikan Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan kualitas berita dan publikasi dalam menarik minat masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara yakni :

- a. **Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami:** sebanyak 13,20% (10 responden) menyatakan "sangat baik", 81,60% (62 responden) menyatakan "baik", 5,30% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami:** sebanyak 21,10% (16 responden) menyatakan "sangat baik", 73,70% (56 responden) menyatakan "baik", 5,30% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk"

3. Manfaat Bagi Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara mengenai berita dan publikasi yang disajikan dapat memberikan manfaat, yakni:

- a. **Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna:** sebanyak 40,80% (31 responden) menyatakan "sangat baik", 56,60% (43 responden) menyatakan "baik", 2,60% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif:** sebanyak 18,40% (14 responden) menyatakan "sangat baik", 78,90% (60 responden) menyatakan "baik", 2,60% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Kelengkapan Informasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara mengenai kualitas berita dan publikasi yang

disajikan memiliki informasi yang memuat semua indikator yang relevan dan penting, yakni:

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai:** sebanyak 15,80% (12 responden) menyatakan "sangat baik", 78,90% (60 responden) menyatakan "baik", 5,30% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik:** sebanyak 19,70% (15 responden) menyatakan "sangat baik", 75,00% (57 responden) menyatakan "baik", 5,30% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

5. Ketepatan Publikasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara mengenai ketepatan waktu berita dan publikasi yang disampaikan yakni :

- a. **Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu:** sebanyak 19,70% (15 responden) menyatakan "sangat baik", 80,30% (61 responden) menyatakan "baik", 0,00% (0 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia *up to date*/sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini:** sebanyak 25,00% (19 responden) menyatakan "sangat baik", 61,80% (47 responden) menyatakan "baik", 13,20% (10 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Eksposisi/Pemaparan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia dapat memaparkan masalah dengan baik, yakni :

- a. **Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat:** sebanyak 13,20% (10 responden) menyatakan "sangat baik", 76,30% (58 responden) menyatakan "baik", 10,50% (8 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh:** sebanyak 22,40% (17 responden) menyatakan "sangat baik", 73,70% (56 responden) menyatakan "baik", 3,90% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

7. Mekanisme

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia memiliki tata bahasa dan alur cerita yang tepat, yakni :

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten:** sebanyak 35,50% (27 responden) menyatakan "sangat baik", 60,50% (46 responden) menyatakan "baik", 3,90% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita:** sebanyak 35,50% (27 responden) menyatakan "sangat baik", 55,30% (42 responden) menyatakan "baik", 9,20% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

8. Keadilan Perspektif/Pandangan

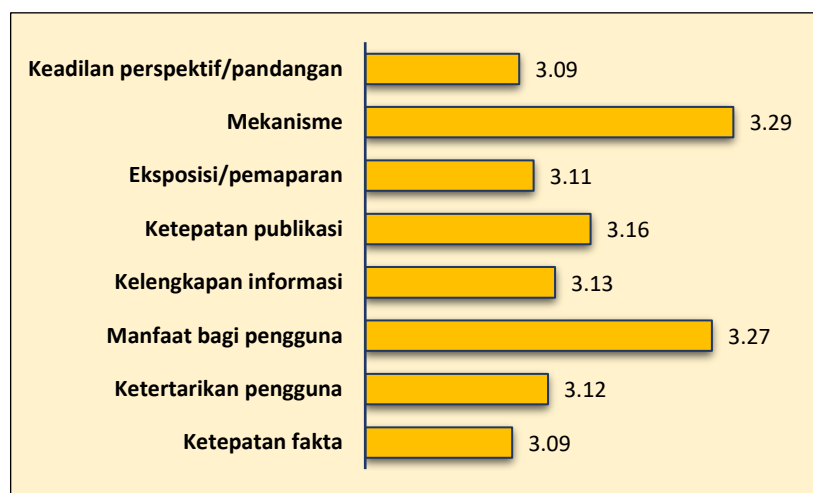
Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia menerapkan beragam sudut pandang yang berbeda, yakni :

- a. **Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi:** sebanyak 18,40% (14 responden) menyatakan "sangat baik", 68,40% (52 responden) menyatakan "baik",

13,20% (10 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

- b. Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi:** sebanyak 18,40% (14 responden) menyatakan "sangat baik", 76,30% (58 responden) menyatakan "baik", 5,30% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Hasil penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.25 Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.25 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur ketepatan fakta dan keadilan perspektif/pandangan. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah mekanisme. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **ketepatan fakta**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,09**.
2. Dalam hal **ketertarikan pengguna**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,12**.
3. Dalam hal **manfaat bagi pengguna** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,27**.

4. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,13**.
5. Dalam hal **ketepatan publikasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,16**.
6. Dalam hal **eksposisi/pemaparan** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,11**.
7. Dalam hal **mekanisme**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,29**.
8. Dalam hal **keadilan perspektif/pandangan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,09**.

Setelah melakukan perhitungan statistik untuk setiap indikator, langkah selanjutnya adalah menghitung statistik nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) secara keseluruhan. Berikut ini adalah hasil analisisnya

Tabel 4.9 Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur

Indikator	Rata-Rata Unsur	Bobot	Rata-Rata Unsur x Bobot
Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi	3,199	25	79,97
Kualitas Berita dan Publikasi	3,282	25	82,04
Indeks Kepuasan Masyarakat			81,00

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.9, penilaian kepuasan masyarakat terhadap setiap indikator secara keseluruhan sebagai berikut:

1. Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara dari indikator ini adalah **3,199** jika dikonversikan menjadi **79,97**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara menganggap bahwa kualitas media akses berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

2. Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

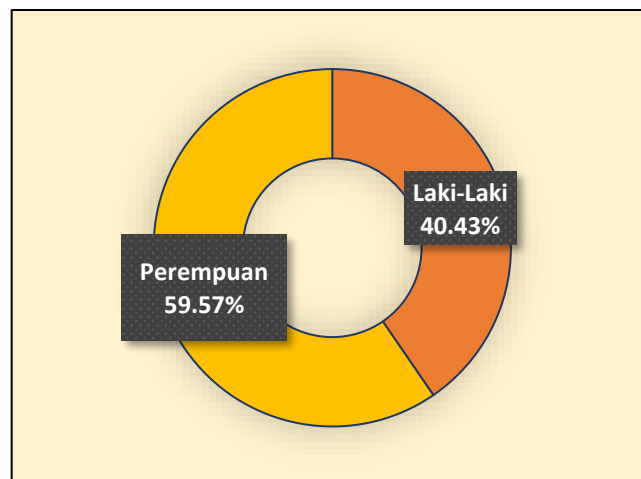
Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara dari indikator ini adalah **3,282** jika dikonversikan menjadi **82,04**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara menganggap bahwa kualitas berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

Secara keseluruhan, hasil dari survei kepuasan masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara dengan jumlah sampel kuesioner sebanyak 76 orang menunjukkan bahwa nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kabupaten Kutai Kartanegara terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur adalah **81,00**. Berdasarkan nilai ini, dapat disimpulkan bahwa mutu pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur dinilai "**BAIK**" oleh masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara.

4.5 Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Kutai Timur

4.5.1 Karakteristik Responden

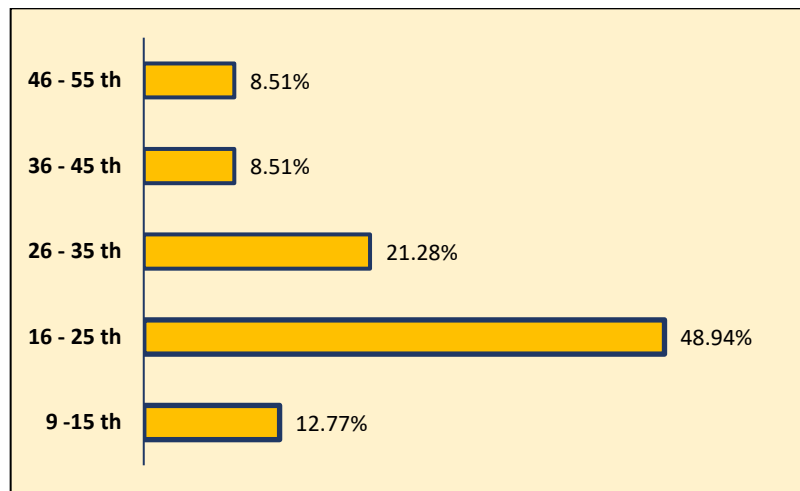
Profil responden dalam penelitian ini diperoleh dari beberapa aspek, antara lain jenis kelamin, kelompok usia, pendidikan terakhir, dan pekerjaan yang menjadi dasar untuk mengidentifikasi karakteristik dan latar belakang mereka. Berikut adalah penjelasannya



Gambar 4.26 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Timur Berdasarkan Jenis Kelamin

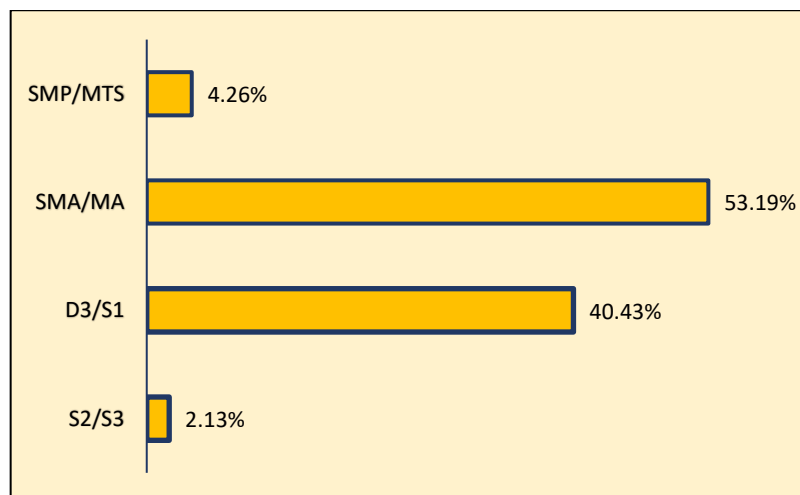
Menurut data yang tergambar dalam Gambar 4.26, proporsi responden perempuan di Kabupaten Kutai Timur mencapai 59,57%, sementara responden laki-laki

sebesar 40,43%. Data ini mengindikasikan bahwa mayoritas dari mereka yang mengisi survei adalah perempuan.



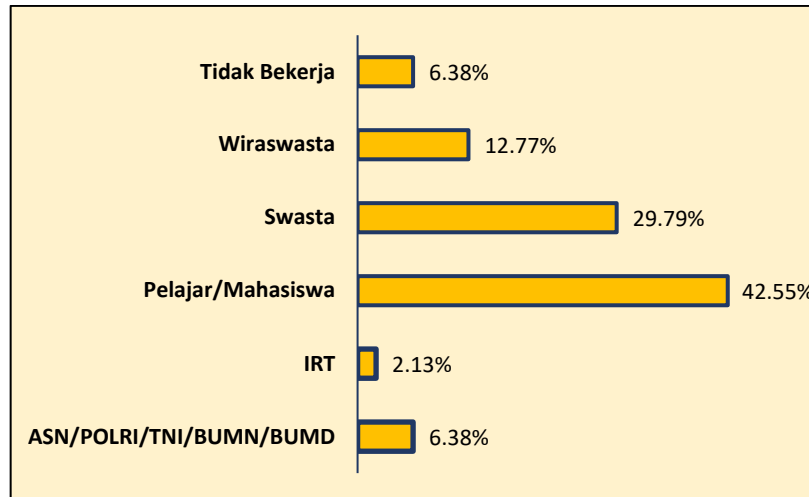
Gambar 4.27 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Timur Berdasarkan Kelompok Usia

Berdasarkan Gambar 4.27, distribusi responden dalam penelitian ini dikategorikan menjadi lima kelompok usia, yaitu 9-15 tahun, 16-25 tahun, 26-35 tahun, 36-45 tahun, dan 46-55 tahun. Terlihat bahwa kelompok usia 16-25 tahun memiliki jumlah responden paling banyak di Kabupaten Kutai Timur, sementara persentase responden paling sedikit terdapat pada kelompok usia 36-45 tahun dan kelompok usia 46-55 tahun.



Gambar 4.28 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Timur Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan

Berdasarkan Gambar 4.28, mayoritas responden di Kabupaten Kutai Timur memiliki ijazah SMA/MA yaitu mencapai 53,19%.

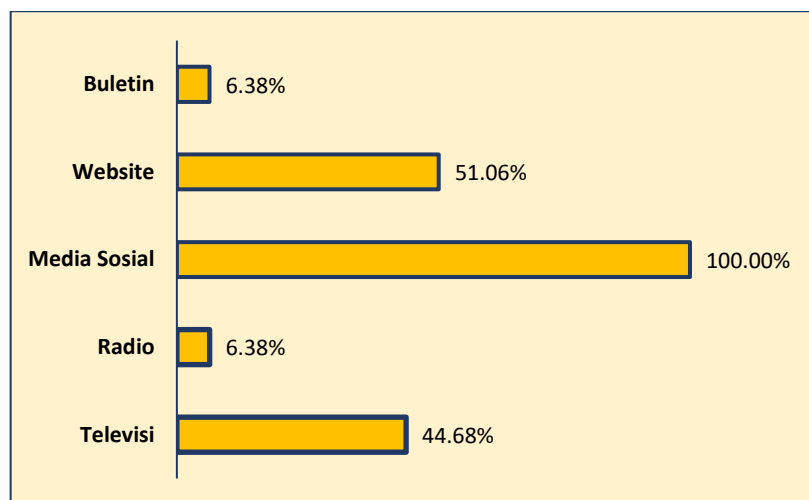


Gambar 4.29 Distribusi Responden di Kabupaten Kutai Timur Berdasarkan Pekerjaan

Dapat dilihat pada Gambar 4.29, pekerjaan yang paling banyak adalah Pelajar/Mahasiswa mencapai 42,55%, sementara pekerjaan yang paling sedikit adalah Ibu Rumah Tangga (IRT) hanya sebesar 2,13%.

4.5.2 Media Informasi dan Tema Favorit

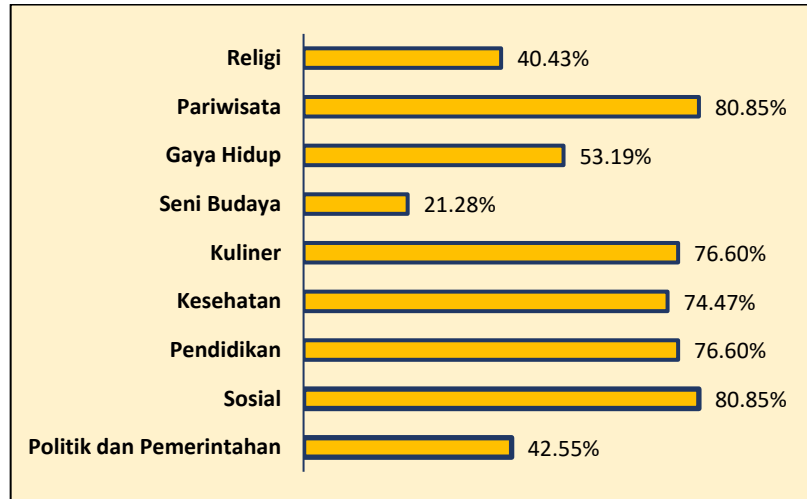
Berikut adalah grafik persentase responden di Kabupaten Kutai Timur berdasarkan media yang digunakan dalam mengakses berita dan publikasi



Gambar 4.30 Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kabupaten Kutai Timur

Berdasarkan Gambar 4.30, mayoritas masyarakat Kabupaten Kutai Timur menggunakan media sosial sebagai media informasi dalam mengakses berita dan publikasi. Sedangkan, radio dan bulletin merupakan media informasi yang paling sedikit digunakan, yaitu masing-masing bernilai sebesar 6,38%.

Selanjutnya jika dilihat berdasarkan preferensi tema berita dan publikasi yang disukai masyarakat Kabupaten Kutai Timur, informasinya terdapat pada Gambar berikut



Gambar 4.31 Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kabupaten Kutai Timur

Dapat dilihat pada Gambar 4.31, sosial dan pariwisata merupakan tema yang paling diminati masyarakat Kabupaten Kutai Timur, yaitu masing-masing bernilai sebesar 80,85%. Sedangkan, seni budaya merupakan tema yang paling kurang diminati masyarakat Kabupaten Kutai Timur, yaitu sebesar 21,28%.

4.5.3 Analisis Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Kutai Timur

Sebelum melakukan perhitungan statistik untuk mengukur Indeks Kepuasan Masyarakat, dilakukan analisis distribusi frekuensi tanggapan masyarakat Kabupaten Kutai Timur terkait pengelolaan berita dan publikasi. Analisis ini membagi tanggapan masyarakat menjadi dua indikator, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi, serta kualitas berita dan publikasi yang disajikan. Berikut ini adalah hasil analisis untuk indikator pertama, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi.

Tabel 4.10 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kemudahan penggunaan	Media berita dan publikasi dapat dengan mudah digunakan sebagai sumber informasi	0,00%	19,10%	44,70%	36,20%
Kemudahan akses	Media berita dan publikasi dapat diakses dengan mudah dan cepat	0,00%	12,80%	51,10%	36,20%
Kelengkapan informasi	Jenis media berita dan publikasi yang tersedia sudah lengkap	0,00%	23,40%	44,70%	31,90%
Ketersediaan sarana dan prasarana	Tersedianya sarana akses berita dan publikasi yang memadai	0,00%	17,00%	46,80%	36,20%
Perlindungan data dan kebijakan privasi	Pada saat pengguna mengakses berita dan publikasi (secara <i>online</i>), pengguna merasa data dan kebijakan privasi pengguna terlindungi.	0,00%	12,80%	44,70%	42,60%
Biaya/tarif	Tidak berbiaya tinggi dalam mengakses berita dan publikasi tersebut	0,00%	14,90%	53,20%	31,90%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.10, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Kemudahan Penggunaan

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Timur terkait kemudahan penggunaan media akses sebagai sumber informasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 36,20% (17 responden) menyatakan "sangat baik", 44,70% (21 responden) menyatakan "baik", 19,10% (9 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Kemudahan Akses

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Timur terkait kemudahan dalam mengakses berita dan publikasi terbaru dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 36,20% (17 responden) menyatakan "sangat baik", 51,10% (24 responden) menyatakan "baik", 12,80% (6 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Kelengkapan Informasi

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Timur terkait sejauh mana berbagai jenis media berita dan publikasi mencakup informasi yang lengkap dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 31,90% (15 responden) menyatakan "sangat baik", 44,70% (21 responden) menyatakan "baik", 23,40% (11 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Ketersediaan Sarana dan Prasarana

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Timur terkait ketersediaan infrastruktur dan fasilitas yang memadai dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 36,20% (17 responden) menyatakan "sangat baik", 46,80% (22 responden) menyatakan "baik", 17,00% (8 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

5. Perlindungan Data dan Kebijakan Privasi

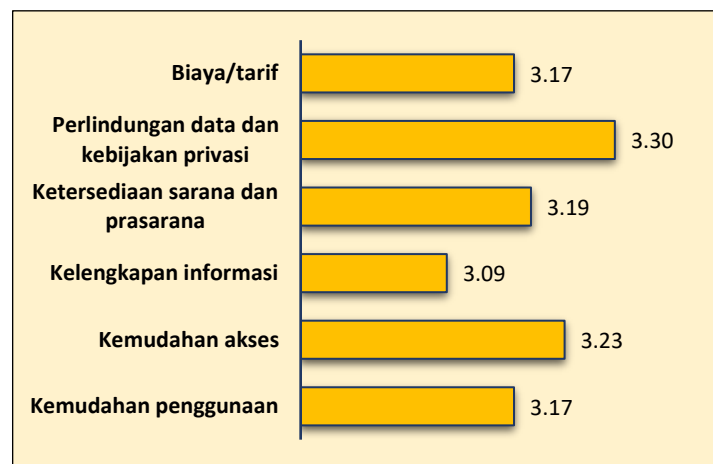
Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Timur terkait sejauh mana media dapat menjaga keamanan data pribadi pengguna dan menjaga kerahasiaan informasi yang diberikan oleh pengguna secara *online* dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 42,60% (20 responden) menyatakan "sangat baik", 44,70% (21 responden) menyatakan "baik", 12,80% (6 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Biaya/Tarif

Penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Timur terkait sejauh mana jumlah uang atau pembayaran yang harus dibayarkan dapat terjangkau oleh pengguna dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut:

sebanyak 31,90% (15 responden) menyatakan "sangat baik", 53,20% (25 responden) menyatakan "baik", 14,90% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Selanjutnya, hasil perhitungan statistik terkait kepuasan masyarakat, dibagi menjadi dua kategori, yaitu perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat untuk pengelolaan berita dan publikasi secara keseluruhan, dan perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat per indikator. Penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.32 Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.32 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur kelengkapan informasi. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah perlindungan data dan kebijakan privasi. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **kemudahan penggunaan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,17**.
2. Dalam hal **kemudahan akses**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,23**.
3. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,09**.

4. Dalam hal **ketersediaan sarana dan prasarana**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,19**.
5. Dalam hal **perlindungan data dan kebijakan privasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,30**.
6. Dalam hal **biaya/tarif**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,17**.

Indikator yang akan dibahas selanjutnya dalam mengukur kepuasan masyarakat Kabupaten Kutai Timur mengenai pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur yakni kualitas berita dan publikasi. Berikut adalah hasil analisisnya

Tabel 4.11 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Ketepatan fakta	Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid	0,00%	8,50%	55,30%	36,20%
	Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang)	0,00%	14,90%	53,20%	31,90%
Ketertarikan pengguna	Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami	0,00%	25,50%	53,20%	21,30%
	Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami	0,00%	12,80%	46,80%	40,40%
Manfaat bagi pengguna	Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna.	0,00%	17,00%	42,60%	40,40%
	Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif.	0,00%	19,10%	53,20%	27,70%

Tabel 4.11 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi(Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kelengkapan informasi	Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai	0,00%	19,10%	51,10%	29,80%
	Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik	0,00%	8,50%	61,70%	29,80%
Ketepatan publikasi	Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu.	0,00%	29,80%	36,20%	34,00%
	Berita dan publikasi yang tersedia <i>up to date</i> /sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini	0,00%	19,10%	40,40%	40,40%
Eksposisi/Pemaparan	Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat	0,00%	19,10%	51,10%	29,80%
	Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh	0,00%	17,00%	61,70%	21,30%
Mekanisme	Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten	0,00%	19,10%	48,90%	31,90%
	Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita.	0,00%	19,10%	46,80%	34,00%
Keadilan perspektif/pandangan	Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi	0,00%	23,40%	42,60%	34,00%
	Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi	0,00%	21,30%	48,90%	29,80%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.11, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Ketepatan Fakta

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Timur tentang akurasi dan kevalidan berita dan publikasi yang disajikan, yakni :

- a. **Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid:** sebanyak 36,20% (17 responden) menyatakan "sangat baik", 55,30% (26 responden) menyatakan "baik", 8,50% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang):** sebanyak 31,90% (15 responden) menyatakan "sangat baik", 53,20% (25 responden) menyatakan "baik", 14,90% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Ketertarikan Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan kualitas berita dan publikasi dalam menarik minat masyarakat Kabupaten Kutai Timur yakni :

- a. **Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami:** sebanyak 21,30% (10 responden) menyatakan "sangat baik", 53,20% (25 responden) menyatakan "baik", 25,50% (12 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami:** sebanyak 40,40% (19 responden) menyatakan "sangat baik", 46,80% (22 responden) menyatakan "baik", 12,80% (6 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Manfaat Bagi Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Timur mengenai berita dan publikasi yang disajikan dapat memberikan manfaat, yakni:

- a. **Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna:** sebanyak 40,40% (19 responden) menyatakan "sangat baik", 42,60% (20 responden) menyatakan "baik", 17,00% (8 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif:** sebanyak 27,70% (13 responden) menyatakan "sangat baik", 53,20% (25 responden) menyatakan "baik", 19,10% (9 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Kelengkapan Informasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Timur mengenai kualitas berita dan publikasi yang disajikan memiliki informasi yang memuat semua indikator yang relevan dan penting, yakni:

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai:** sebanyak 29,80% (14 responden) menyatakan "sangat baik", 51,10% (24 responden) menyatakan "baik", 19,10% (9 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik:** sebanyak 29,80% (14 responden) menyatakan "sangat baik", 61,70% (29 responden) menyatakan "baik", 8,50% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

5. Ketepatan Publikasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Timur mengenai ketepatan waktu berita dan publikasi yang disampaikan yakni :

- a. **Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu:** sebanyak 34,00% (16 responden) menyatakan "sangat baik", 36,20% (17 responden) menyatakan "baik", 29,80% (14 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia *up to date*/sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini:** sebanyak 40,40% (19 responden) menyatakan "sangat baik", 40,40% (19 responden) menyatakan "baik", 19,10% (9 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Eksposisi/Pemaparan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Timur mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia dapat memaparkan masalah dengan baik, yakni :

- a. **Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat:** sebanyak 29,80% (14 responden) menyatakan "sangat baik", 51,10% (24 responden) menyatakan "baik", 19,10% (9 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh:** sebanyak 21,30% (10 responden) menyatakan "sangat baik", 61,70% (29 responden) menyatakan "baik", 17,00% (8 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

7. Mekanisme

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Timur mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia memiliki tata bahasa dan alur cerita yang tepat, yakni :

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten:** sebanyak 31,90% (15 responden) menyatakan "sangat baik", 48,90% (23 responden) menyatakan "baik", 19,10% (9

responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

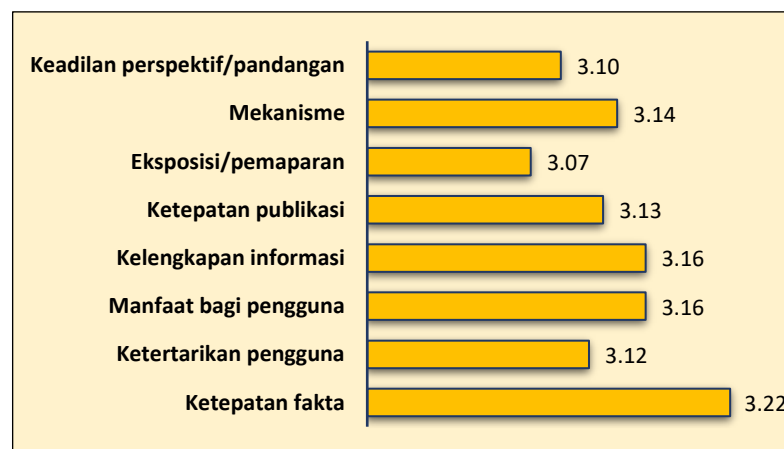
- b. **Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita:** sebanyak 34,00% (16 responden) menyatakan "sangat baik", 46,80% (22 responden) menyatakan "baik", 19,10% (9 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

8. Keadilan Perspektif/Pandangan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Kutai Timur mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia menerapkan beragam sudut pandang yang berbeda, yakni :

- a. **Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi:** sebanyak 34,00% (16 responden) menyatakan "sangat baik", 42,60% (20 responden) menyatakan "baik", 23,40% (11 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi:** sebanyak 29,80% (14 responden) menyatakan "sangat baik", 48,90% (23 responden) menyatakan "baik", 21,30% (10 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Hasil penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.33 Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.33 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur eksposisi/pemaparan. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah ketepatan fakta. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **ketepatan fakta**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,22**.
2. Dalam hal **ketertarikan pengguna**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,12**.
3. Dalam hal **manfaat bagi pengguna** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,16**.
4. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,16**.
5. Dalam hal **ketepatan publikasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,13**.
6. Dalam hal **eksposisi/pemaparan** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,07**.
7. Dalam hal **mekanisme**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,14**.
8. Dalam hal **keadilan perspektif/pandangan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,10**.

Setelah melakukan perhitungan statistik untuk setiap indikator, langkah selanjutnya adalah menghitung statistik nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) secara keseluruhan. Berikut ini adalah hasil analisisnya

Tabel 4.12 Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Kutai Timur terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur

Indikator	Rata-Rata Unsur	Bobot	Rata-Rata Unsur x Bobot
Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi	3,255	25	81,38
Kualitas Berita dan Publikasi	3,262	25	81,56
Indeks Kepuasan Masyarakat			81,47

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.12, penilaian kepuasan masyarakat terhadap setiap indikator secara keseluruhan sebagai berikut:

1. Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Kutai Timur dari indikator ini adalah **3,255** jika dikonversikan menjadi **81,38**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kabupaten Kutai Timur menganggap bahwa kualitas media akses berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

2. Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

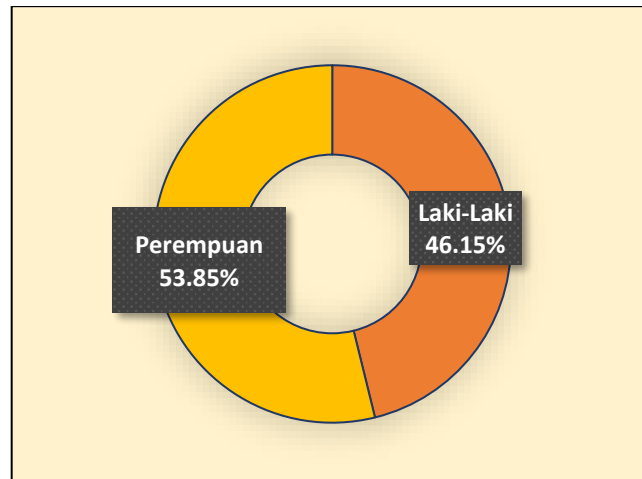
Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Kutai Timur dari indikator ini adalah **3,262** jika dikonversikan menjadi **81,56**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kabupaten Kutai Timur menganggap bahwa kualitas berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

Secara keseluruhan, hasil dari survei kepuasan masyarakat Kabupaten Kutai Timur dengan jumlah sampel kuesioner sebanyak 47 orang menunjukkan bahwa nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kabupaten Kutai Timur terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur adalah **81,47**. Berdasarkan nilai ini, dapat disimpulkan bahwa mutu pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur dinilai "**BAIK**" oleh masyarakat Kabupaten Kutai Timur.

4.6 Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Berau

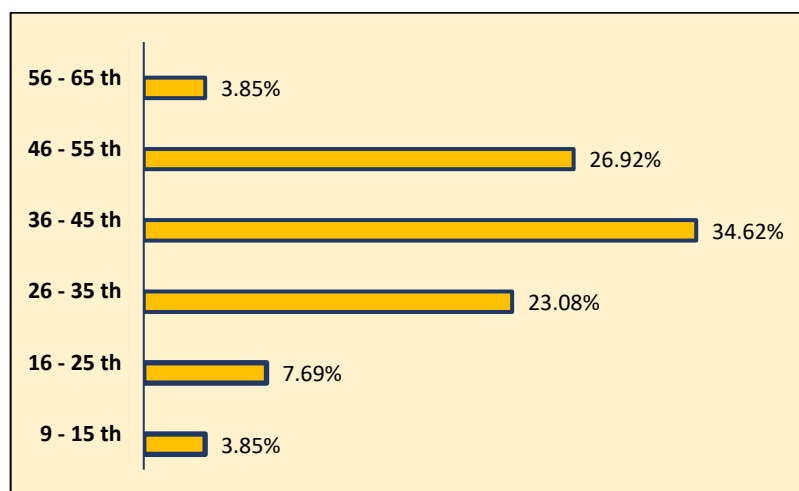
4.6.1 Karakteristik Responden

Profil responden dalam penelitian ini diperoleh dari beberapa aspek, antara lain jenis kelamin, kelompok usia, pendidikan terakhir, dan pekerjaan yang menjadi dasar untuk mengidentifikasi karakteristik dan latar belakang mereka. Berikut adalah penjelasannya



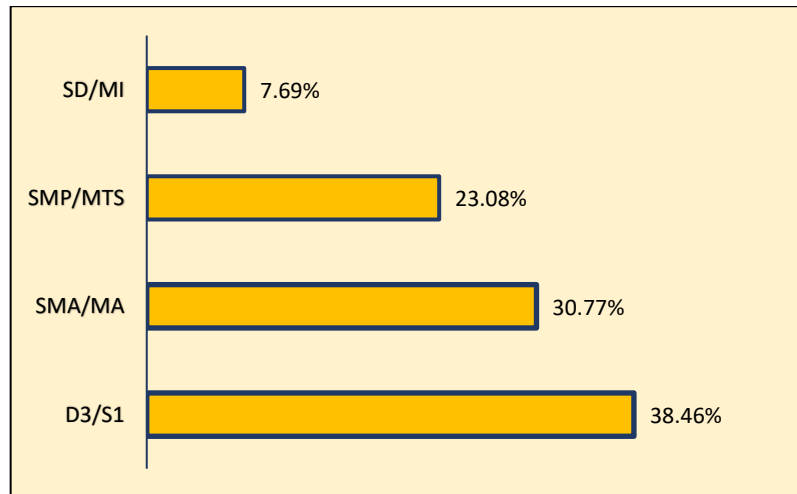
Gambar 4.34 Distribusi Responden di Kabupaten Berau Berdasarkan Jenis Kelamin

Menurut data yang tergambar dalam Gambar 4.34, proporsi responden perempuan di Kabupaten Berau mencapai 53,85%, sementara responden laki-laki sebesar 46,15%. Data ini mengindikasikan bahwa mayoritas dari mereka yang mengisi survei adalah perempuan.



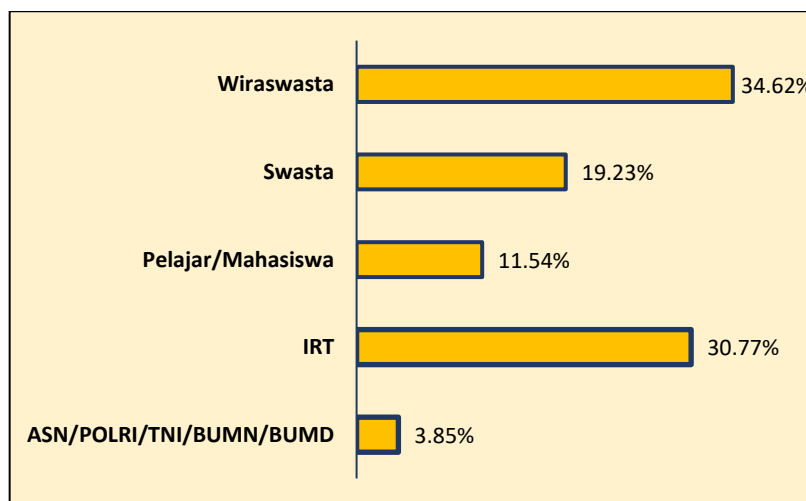
Gambar 4.35 Distribusi Responden di Kabupaten Berau Berdasarkan Kelompok Usia

Berdasarkan Gambar 4.35, distribusi responden dalam penelitian ini dikategorikan menjadi enam kelompok usia, yaitu 9-15 tahun, 16-25 tahun, 26-35 tahun, 36-45 tahun, 46-55 tahun, dan 56-65 tahun. Terlihat bahwa kelompok usia 36-45 tahun memiliki jumlah responden paling banyak di Kabupaten Berau, sementara persentase responden paling sedikit terdapat pada kelompok usia 9-15 tahun dan kelompok usia 56-65 tahun.



Gambar 4.36 Distribusi Responden di Kabupaten Berau Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan

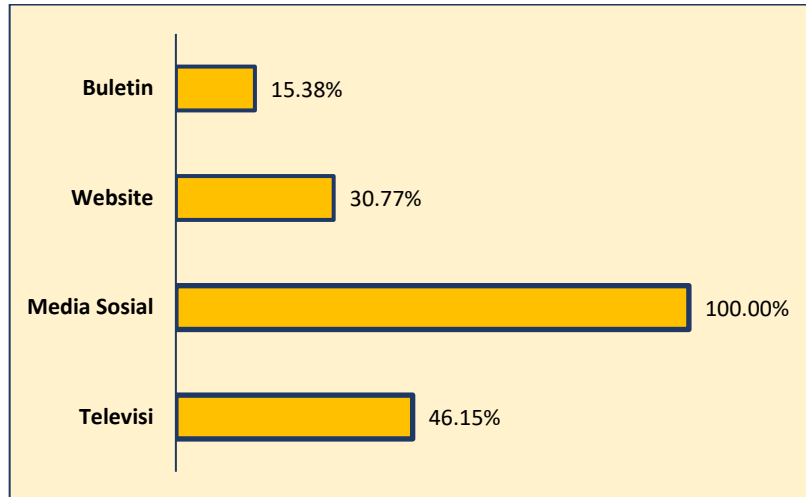
Berdasarkan Gambar 4.36, mayoritas responden di Kabupaten Berau memiliki ijazah D3/S1 yaitu mencapai 38,46%.



Gambar 4.37 Distribusi Responden di Kabupaten Berau Berdasarkan Pekerjaan
 Dapat dilihat pada Gambar 4.37, pekerjaan yang paling banyak adalah wiraswasta yaitu mencapai 36,42%, sementara pekerjaan yang paling sedikit adalah ASN/POLRI/TNI/BUMN/BUMD, hanya sebesar 3,85%.

4.6.2 Media Informasi dan Tema Favorit

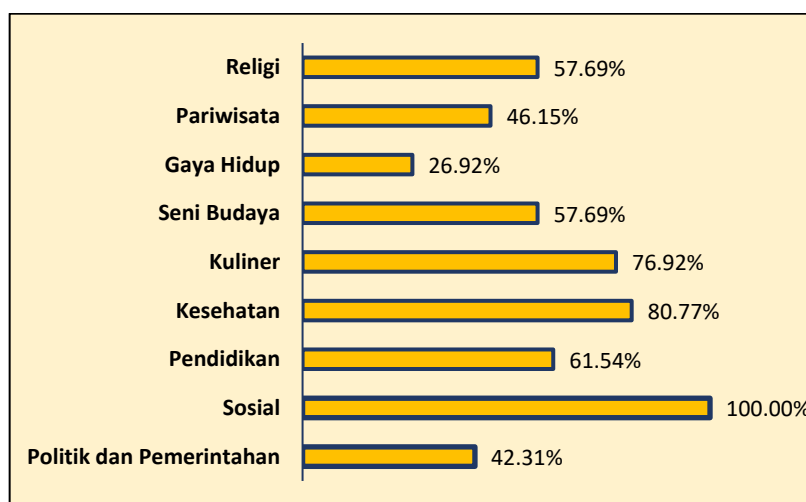
Berikut adalah grafik persentase responden di Kabupaten Berau berdasarkan media yang digunakan dalam mengakses berita dan publikasi



Gambar 4.38 Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kabupaten Berau

Berdasarkan Gambar 4.38, media sosial merupakan media informasi yang paling banyak digunakan masyarakat Kabupaten Berau dalam mengakses berita dan publikasi. Sedangkan, buletin merupakan media informasi yang paling sedikit digunakan, yaitu sebesar 15,38%.

Selanjutnya jika dilihat berdasarkan preferensi tema berita dan publikasi yang disukai masyarakat Kabupaten Berau, informasinya terdapat pada Gambar berikut



Gambar 4.39 Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kabupaten Berau

Dapat dilihat pada Gambar 4.39, sosial merupakan tema yang paling diminati masyarakat Kabupaten Berau, yaitu sebesar 100,00%. Sedangkan, gaya hidup merupakan tema yang paling kurang diminati masyarakat Kabupaten Berau, yaitu sebesar 26,92%

4.6.3 Analisis Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Berau

Sebelum melakukan perhitungan statistik untuk mengukur Indeks Kepuasan Masyarakat, dilakukan analisis distribusi frekuensi tanggapan masyarakat Kabupaten Berau terkait pengelolaan berita dan publikasi. Analisis ini membagi tanggapan masyarakat menjadi dua indikator, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi, serta kualitas berita dan publikasi yang disajikan. Berikut ini adalah hasil analisis untuk indikator pertama, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi.

Tabel 4.13 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kemudahan penggunaan	Media berita dan publikasi dapat dengan mudah digunakan sebagai sumber informasi	0,00%	11,50%	65,40%	11,50%
Kemudahan akses	Media berita dan publikasi dapat diakses dengan mudah dan cepat	0,00%	23,10%	46,20%	30,80%
Kelengkapan informasi	Jenis media berita dan publikasi yang tersedia sudah lengkap	0,00%	11,50%	57,70%	30,80%
Ketersediaan sarana dan prasarana	Tersedianya sarana akses berita dan publikasi yang memadai	0,00%	7,70%	50,0%	42,30%
Perlindungan data dan kebijakan privasi	Pada saat pengguna mengakses berita dan publikasi (secara <i>online</i>), pengguna merasa data dan kebijakan privasi pengguna terlindungi.	0,00%	11,50%	52,80%	34,60%

Tabel 4.13 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi (Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Biaya/tarif	Tidak berbiaya tinggi dalam mengakses berita dan publikasi tersebut	0,00%	23,10%	46,20%	30,80%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.13, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Kemudahan Penggunaan

Penilaian masyarakat Kabupaten Berau terkait kemudahan penggunaan media akses sebagai sumber informasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 23,10% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 65,40% (17 responden) menyatakan "baik", 11,50% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Kemudahan Akses

Penilaian masyarakat Kabupaten Berau terkait kemudahan dalam mengakses berita dan publikasi terbaru dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 30,80% (8 responden) menyatakan "sangat baik", 46,20% (12 responden) menyatakan "baik", 23,10% (6 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Kelengkapan Informasi

Penilaian masyarakat Kabupaten Berau terkait sejauh mana berbagai jenis media berita dan publikasi mencakup informasi yang lengkap dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 30,80% (8 responden) menyatakan "sangat baik", 57,70% (15 responden) menyatakan "baik", 30,80% (8 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Ketersediaan Sarana dan Prasarana

Penilaian masyarakat Kabupaten Berau terkait ketersediaan infrastruktur dan fasilitas yang memadai dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 42,30% (11 responden) menyatakan "sangat baik",

50,00% (13 responden) menyatakan "baik", 7,70% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

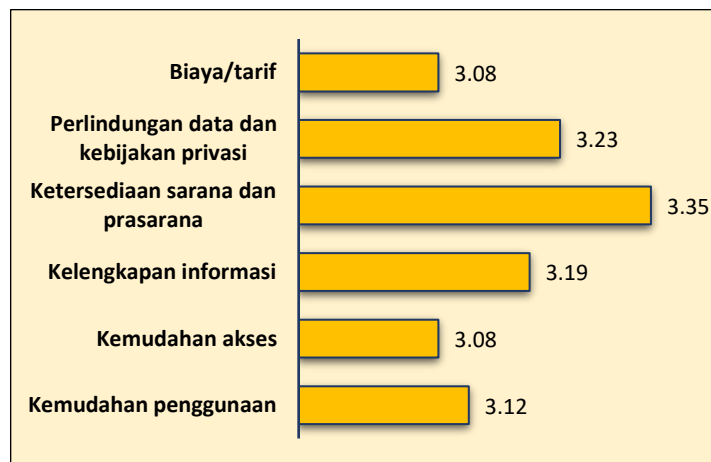
5. Perlindungan Data dan Kebijakan Privasi

Penilaian masyarakat Kabupaten Berau terkait sejauh mana media dapat menjaga keamanan data pribadi pengguna dan menjaga kerahasiaan informasi yang diberikan oleh pengguna secara *online* dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 34,60% (9 responden) menyatakan "sangat baik", 53,80% (14 responden) menyatakan "baik", 11,50% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Biaya/Tarif

Penilaian masyarakat Kabupaten Berau terkait sejauh mana jumlah uang atau pembayaran yang harus dibayarkan dapat terjangkau oleh pengguna dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 30,80% (8 responden) menyatakan "sangat baik", 46,20% (12 responden) menyatakan "baik", 23,10% (6 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Selanjutnya, hasil perhitungan statistik terkait kepuasan masyarakat, dibagi menjadi dua kategori, yaitu perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat untuk pengelolaan berita dan publikasi secara keseluruhan, dan perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat per indikator. Penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.40 Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.40 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur kemudahan akses dan biaya/tarif. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah ketersediaan sarana dan prasarana. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **kemudahan penggunaan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,12**.
2. Dalam hal **kemudahan akses**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.
3. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,19**.
4. Dalam hal **ketersediaan sarana dan prasarana**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,35**.
5. Dalam hal **perlindungan data dan kebijakan privasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,23**.
6. Dalam hal **biaya/tarif**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.

Indikator yang akan dibahas selanjutnya dalam mengukur kepuasan masyarakat Kabupaten Berau mengenai pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur yakni kualitas berita dan publikasi. Berikut adalah hasil analisisnya

Tabel 4.14 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Ketepatan fakta	Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid	0,00%	23,10%	42,30%	34,60%
	Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang)	0,00%	15,40%	46,20%	38,50%
Ketertarikan pengguna	Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami	0,00%	26,90%	50,00%	23,10%
	Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami	0,00%	15,40%	50,00%	34,60%
Manfaat bagi pengguna	Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna.	0,00%	11,50%	50,00%	38,50%
	Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif.	0,00%	11,50%	53,80%	34,60%
Kelengkapan informasi	Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai	0,00%	23,10%	53,80%	23,10%
	Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik	0,00%	19,20%	46,20%	34,60%
Ketepatan publikasi	Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu.	0,00%	11,50%	61,50%	26,90%
	Berita dan publikasi yang tersedia <i>up to date</i> /sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini	0,00%	15,40%	42,30%	42,30%
Eksposisi/Pemaparan	Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat	0,00%	19,20%	42,30%	38,50%

Tabel 4.14 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi
(Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh	0,00%	26,90%	50,00%	23,10%
Mekanisme	Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten	0,00%	26,90%	50,00%	23,10%
	Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita.	0,00%	19,20%	42,30%	38,50%
Keadilan perspektif/pandangan	Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi	0,00%	19,20%	46,20%	34,60%
	Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi	0,00%	15,40%	46,20%	38,50%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.14, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Ketepatan Fakta

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Berau tentang akurasi dan kevalidan berita dan publikasi yang disajikan, yakni :

- a. **Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid:** sebanyak 34,60% (9 responden) menyatakan "sangat baik", 42,30% (11 responden) menyatakan "baik", 23,10% (6 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang):** sebanyak 38,50% (10 responden) menyatakan "sangat baik", 46,20% (12 responden) menyatakan "baik", 15,40% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Ketertarikan Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan kualitas berita dan publikasi dalam menarik minat masyarakat Kabupaten Berau yakni :

- a. **Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami:** sebanyak 23,10% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (13 responden) menyatakan "baik", 26,90% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami:** sebanyak 34,60% (9 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (13 responden) menyatakan "baik", 15,40% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk"

3. Manfaat Bagi Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Berau mengenai berita dan publikasi yang disajikan dapat memberikan manfaat, yakni:

- a. **Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna:** sebanyak 38,50% (10 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (13 responden) menyatakan "baik", 11,50% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif:** sebanyak 34,60% (9 responden) menyatakan "sangat baik", 53,80% (14 responden) menyatakan "baik", 11,50% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Kelengkapan Informasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Berau mengenai kualitas berita dan publikasi yang disajikan memiliki informasi yang memuat semua indikator yang relevan dan penting, yakni:

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai:** sebanyak 23,10% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 53,80% (14 responden) menyatakan "baik", 23,10% (6 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik:** sebanyak 34,60% (9 responden) menyatakan "sangat baik", 46,20% (12 responden) menyatakan "baik", 19,20% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

5. Ketepatan Publikasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Berau mengenai ketepatan waktu berita dan publikasi yang disampaikan yakni :

- a. **Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu:** sebanyak 26,90% (7 responden) menyatakan "sangat baik", 61,50% (16 responden) menyatakan "baik", 11,50% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia *up to date*/sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini:** sebanyak 42,30% (11 responden) menyatakan "sangat baik", 42,30% (11 responden) menyatakan "baik", 15,40% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Eksposisi/Pemaparan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Berau mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia dapat memaparkan masalah dengan baik, yakni :

- a. **Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat:** sebanyak 38,50% (10 responden) menyatakan "sangat baik", 42,30% (11 responden)

menyatakan "baik", 19,20% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

- b. Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh:** sebanyak 23,10% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (13 responden) menyatakan "baik", 26,90% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

7. Mekanisme

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Berau mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia memiliki tata bahasa dan alur cerita yang tepat, yakni :

- a. Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten:** sebanyak 23,10% (7 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (13 responden) menyatakan "baik", 23,10% (6 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita:** sebanyak 38,50% (10 responden) menyatakan "sangat baik", 42,30% (11 responden) menyatakan "baik", 19,20% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

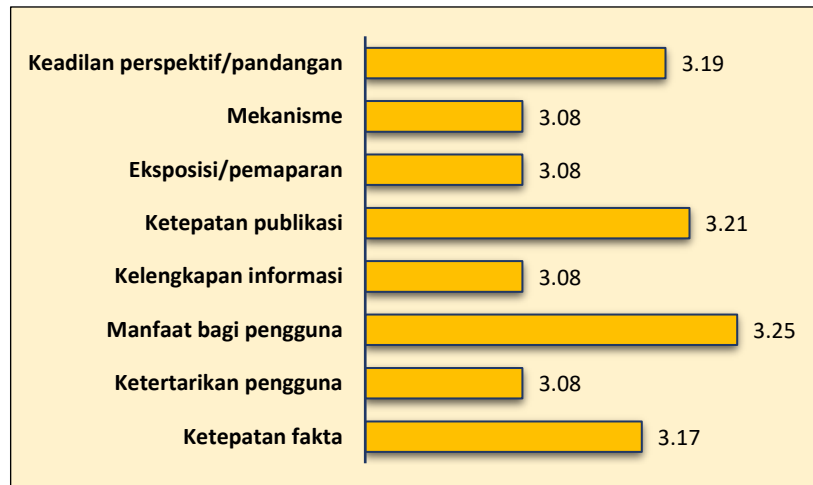
8. Keadilan Perspektif/Pandangan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Berau mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia menerapkan beragam sudut pandang yang berbeda, yakni :

- a. Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi:** sebanyak 34,50% (9 responden) menyatakan "sangat baik", 46,20% (12 responden) menyatakan "baik", 19,20% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi:** sebanyak 38,50% (10 responden) menyatakan "sangat baik",

46,20% (12 responden) menyatakan "baik", 15,40% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Hasil penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.41 Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.41 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur ketertarikan pengguna, kelengkapan informasi, eksposisi/pemaparan dan mekanisme. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah manfaat bagi pengguna. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **ketepatan fakta**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,17**.
2. Dalam hal **ketertarikan pengguna**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.
3. Dalam hal **manfaat bagi pengguna** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,25**.
4. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.

5. Dalam hal **ketepatan publikasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,21**.
6. Dalam hal **eksposisi/pemaparan** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.
7. Dalam hal **mekanisme**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.
8. Dalam hal **keadilan perspektif/pandangan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,19**.

Setelah melakukan perhitungan statistik untuk setiap indikator, langkah selanjutnya adalah menghitung statistik nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) secara keseluruhan. Berikut ini adalah hasil analisisnya

Tabel 4.15 Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Berau terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur

Indikator	Rata-Rata Unsur	Bobot	Rata-Rata Unsur x Bobot
Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi	3,237	25	80,91
Kualitas Berita dan Publikasi	3,268	25	81,69
Indeks Kepuasan Masyarakat			81,30

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.15, penilaian kepuasan masyarakat terhadap setiap indikator secara keseluruhan sebagai berikut:

1. Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Berau dari indikator ini adalah **3,237** jika dikonversikan menjadi **80,91**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kabupaten Berau menganggap bahwa kualitas media akses berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

2. Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

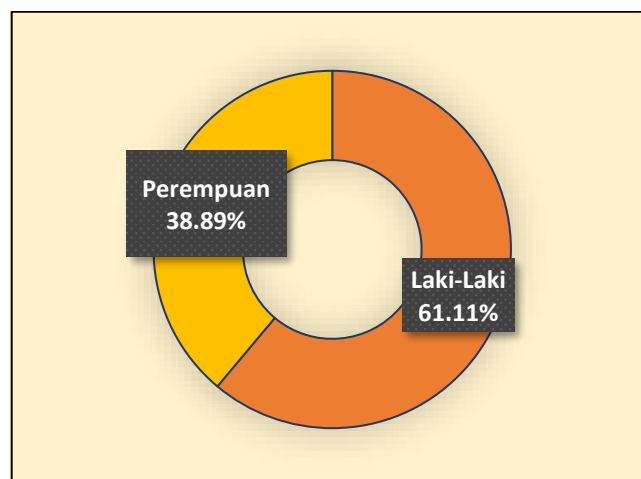
Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Berau dari indikator ini adalah **3,268** jika dikonversikan menjadi **81,69**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kabupaten Berau menganggap bahwa kualitas berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

Secara keseluruhan, hasil dari survei kepuasan masyarakat Kabupaten Berau dengan jumlah sampel kuesioner sebanyak 26 orang menunjukkan bahwa nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kabupaten Berau terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur adalah **81,30**. Berdasarkan nilai ini, dapat disimpulkan bahwa mutu pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur dinilai "**BAIK**" oleh masyarakat Kabupaten Berau.

4.7 Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Penajam Paser Utara

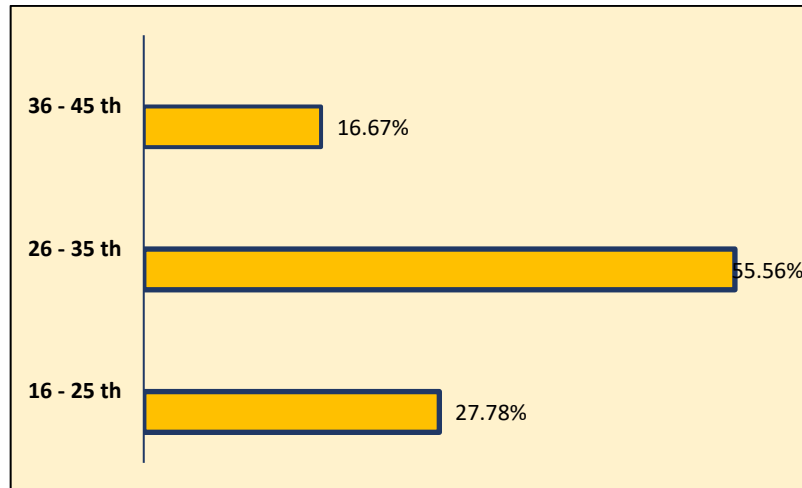
4.7.1 Karakteristik Responden

Profil responden dalam penelitian ini diperoleh dari beberapa aspek, antara lain jenis kelamin, kelompok usia, pendidikan terakhir, dan pekerjaan yang menjadi dasar untuk mengidentifikasi karakteristik dan latar belakang mereka. Berikut adalah penjelasannya



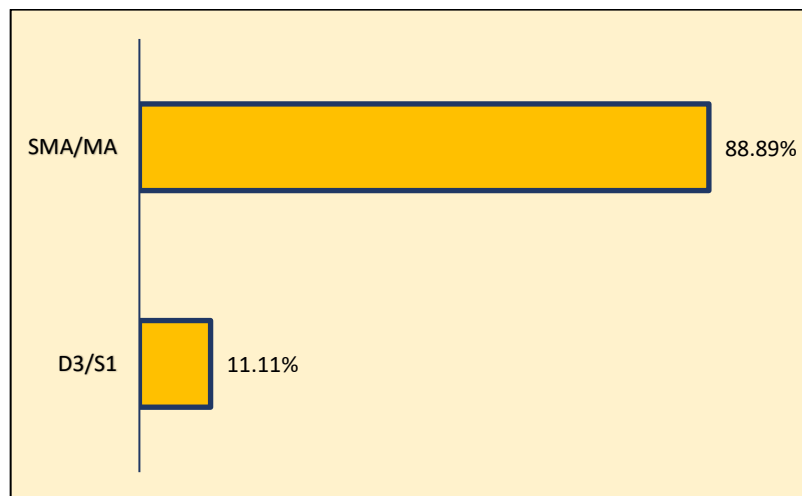
Gambar 4.42 Distribusi Responden di Kabupaten Penajam Paser Utara Berdasarkan Jenis Kelamin

Menurut data yang tergambar dalam Gambar 4.42, proporsi responden perempuan di Kabupaten Penajam Paser Utara mencapai 38,89% sementara responden laki-laki sebesar 61,11%. Data ini mengindikasikan bahwa mayoritas dari mereka yang mengisi survei adalah laki-laki.



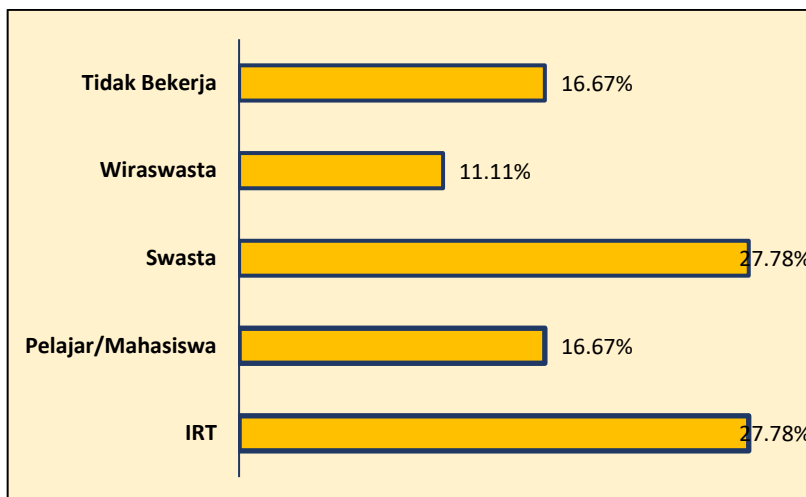
Gambar 4.43 Distribusi Responden di Kabupaten Penajam Paser Utara Berdasarkan Kelompok Usia

Berdasarkan Gambar 4.43, distribusi responden dalam penelitian ini dikategorikan menjadi tiga kelompok usia, yaitu 16-25 tahun, 26-35 tahun, dan 36-45 tahun. Terlihat bahwa kelompok usia 26-35 tahun memiliki jumlah responden paling banyak di Kabupaten Penajam Paser Utara, sementara persentase responden paling sedikit terdapat pada kelompok usia 36-45 tahun.



Gambar 4.44 Distribusi Responden di Kabupaten Penajam Paser Utara Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan

Berdasarkan Gambar 4.44, mayoritas responden di Kabupaten Penajam Paser Utara memiliki ijazah SMA/MA yaitu mencapai 88,89%.

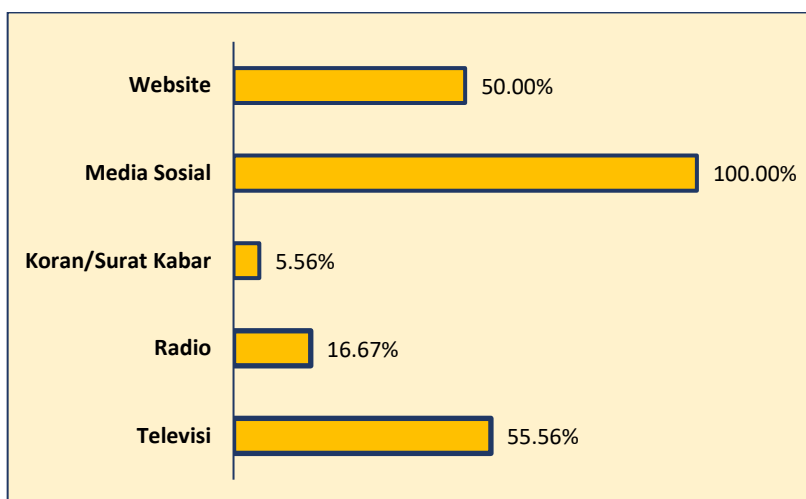


Gambar 4.45 Distribusi Responden di Kabupaten Penajam Paser Utara Berdasarkan Pekerjaan

Dapat dilihat pada Gambar 4.45, pekerjaan yang paling banyak adalah Pelajar/Mahasiswa dan Swasta masing-masing mencapai 27,78%, sementara pekerjaan yang paling sedikit adalah Wiraswasta, hanya sebesar 11,11%.

4.7.2 Media Informasi dan Tema Favorit

Berikut adalah grafik persentase responden di Kabupaten Penajam Paser Utara berdasarkan media yang digunakan dalam mengakses berita dan publikasi

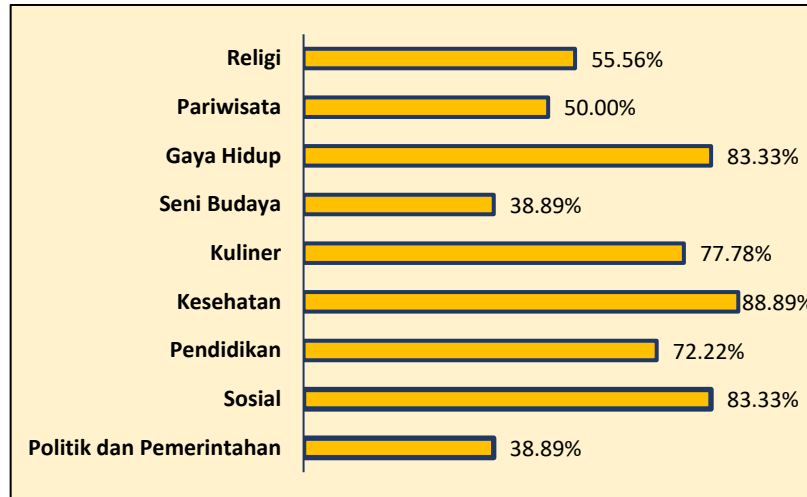


Gambar 4.46 Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara

Berdasarkan Gambar 4.46, media sosial merupakan media informasi yang paling banyak digunakan masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara dalam mengakses

berita dan publikasi. Sedangkan, koran/surat kabar merupakan media informasi yang paling sedikit digunakan, yaitu sebesar 5,56%.

Selanjutnya jika dilihat berdasarkan preferensi tema berita dan publikasi yang disukai masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara, informasinya terdapat pada Gambar berikut



Gambar 4.47 Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara

Dapat dilihat pada Gambar 4.47, kesehatan merupakan tema yang paling diminati masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara, yaitu sebesar 88,89%. Sedangkan, sosial dan seni budaya merupakan tema yang paling kurang diminati masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara yaitu masing-masing bernilai sebesar 38,89%.

4.7.3 Analisis Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Penajam Paser Utara

Sebelum melakukan perhitungan statistik untuk mengukur Indeks Kepuasan Masyarakat, dilakukan analisis distribusi frekuensi tanggapan masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara terkait pengelolaan berita dan publikasi. Analisis ini membagi tanggapan masyarakat menjadi dua indikator, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi, serta kualitas berita dan publikasi yang disajikan. Berikut ini adalah hasil analisis untuk indikator pertama, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi.

Tabel 4.16 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kemudahan penggunaan	Media berita dan publikasi dapat dengan mudah digunakan sebagai sumber informasi	0,00%	5,60%	61,10%	33,30%
Kemudahan akses	Media berita dan publikasi dapat diakses dengan mudah dan cepat	0,00%	5,60%	50,00%	44,40%
Kelengkapan informasi	Jenis media berita dan publikasi yang tersedia sudah lengkap	0,00%	11,10%	55,60%	33,30%
Ketersediaan sarana dan prasarana	Tersedianya sarana akses berita dan publikasi yang memadai	0,00%	11,10%	61,10%	27,80%
Perlindungan data dan kebijakan privasi	Pada saat pengguna mengakses berita dan publikasi (secara <i>online</i>), pengguna merasa data dan kebijakan privasi pengguna terlindungi.	0,00%	0,00%	83,30%	16,70%
Biaya/tarif	Tidak berbiaya tinggi dalam mengakses berita dan publikasi tersebut	0,00%	0,00%	61,10%	38,90%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.16, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Kemudahan Penggunaan

Penilaian masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara terkait kemudahan penggunaan media akses sebagai sumber informasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 33,30% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 61,10% (11 responden) menyatakan "baik", 5,60% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Kemudahan Akses

Penilaian masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara terkait kemudahan dalam mengakses berita dan publikasi terbaru dapat diuraikan sebagai

berikut: sebanyak 44,40% (8 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (9 responden) menyatakan "baik", 5,60% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Kelengkapan Informasi

Penilaian masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara terkait sejauh mana berbagai jenis media berita dan publikasi mencakup informasi yang lengkap dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 33,30% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 55,60% (10 responden) menyatakan "baik", 11,10% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Ketersediaan Sarana dan Prasarana

Penilaian masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara terkait ketersediaan infrastruktur dan fasilitas yang memadai dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 27,80% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 61,10% (11 responden) menyatakan "baik", 11,10% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

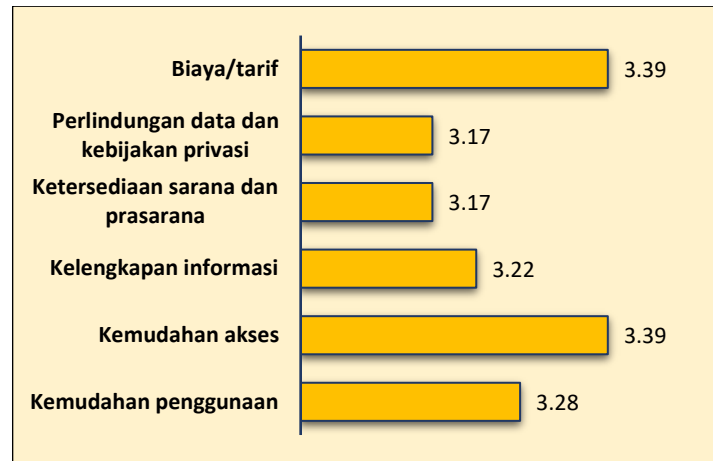
5. Perlindungan Data dan Kebijakan Privasi

Penilaian masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara terkait sejauh mana media dapat menjaga keamanan data pribadi pengguna dan menjaga kerahasiaan informasi yang diberikan oleh pengguna secara *online* dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 16,70% (3 responden) menyatakan "sangat baik", 83,30% (15 responden) menyatakan "baik", 0,00% (0 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Biaya/Tarif

Penilaian masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara terkait sejauh mana jumlah uang atau pembayaran yang harus dibayarkan dapat terjangkau oleh pengguna dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 38,90% (7 responden) menyatakan "sangat baik", 61,10% (11 responden) menyatakan "baik", 0,00% (0 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Selanjutnya, hasil perhitungan statistik terkait kepuasan masyarakat, dibagi menjadi dua kategori, yaitu perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat untuk pengelolaan berita dan publikasi secara keseluruhan, dan perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat per indikator. Penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.48 Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.48 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur ketersediaan sarana dan prasarana serta perlindungan data dan kebijakan privasi. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah kemudahan akses dan biaya/tarif. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **kemudahan penggunaan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,28**.
2. Dalam hal **kemudahan akses**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,39**.
3. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,22**.
4. Dalam hal **ketersediaan sarana dan prasarana**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,17**.

5. Dalam hal **perlindungan data dan kebijakan privasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,17**.
6. Dalam hal **biaya/tarif**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,39**.

Indikator yang akan dibahas selanjutnya dalam mengukur kepuasan masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara mengenai pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur yakni kualitas berita dan publikasi. Berikut adalah hasil analisisnya

Tabel 4.17 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Ketepatan fakta	Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid	0,00%	0,00%	61,10%	39,90%
	Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang)	0,00%	11,10%	50,00%	38,90%
Ketertarikan pengguna	Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami	0,00%	16,70%	66,70%	16,70%
	Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami	0,00%	16,70%	50,00%	33,30%
Manfaat bagi pengguna	Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna.	0,00%	16,70%	50,00%	33,30%
	Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif.	0,00%	16,70%	61,10%	22,20%
Kelengkapan informasi	Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai	0,00%	16,70%	55,60%	27,80%

Tabel 4.17 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi
(Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik	0,00%	16,70%	61,10%	22,20%
Ketepatan publikasi	Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu.	0,00%	16,70%	72,20%	11,10%
	Berita dan publikasi yang tersedia <i>up to date</i> /sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini	0,00%	11,10%	44,40%	44,40%
Eksposisi/Pemaparan	Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat	0,00%	11,10%	77,80%	11,10%
	Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh	0,00%	16,70%	50,00%	33,30%
Mekanisme	Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten	0,00%	5,60%	77,80%	16,70%
	Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita.	0,00%	11,10%	61,10%	27,80%
Keadilan perspektif/pandangan	Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi	0,00%	11,10%	55,60%	33,30%
	Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.17, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Ketepatan Fakta

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara tentang akurasi dan kevalidan berita dan publikasi yang disajikan, yakni :

- a. **Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid:** sebanyak 38,90% (7 responden) menyatakan "sangat baik", 61,10% (11 responden) menyatakan "baik", 0,00% (0 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang):** sebanyak 38,90% (7 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (9 responden) menyatakan "baik", 11,10% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Ketertarikan Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan kualitas berita dan publikasi dalam menarik minat masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara yakni :

- a. **Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami:** sebanyak 16,70% (3 responden) menyatakan "sangat baik", 66,70% (12 responden) menyatakan "baik", 16,70% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami:** sebanyak 33,30% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (9 responden) menyatakan "baik", 16,70% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Manfaat Bagi Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara mengenai berita dan publikasi yang disajikan dapat memberikan manfaat, yakni:

- a. **Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna:** sebanyak 33,30% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (9 responden) menyatakan "baik", 16,70% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif:** sebanyak 22,20% (4 responden) menyatakan "sangat baik", 61,10% (11 responden) menyatakan "baik", 16,70% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Kelengkapan Informasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara mengenai kualitas berita dan publikasi yang disajikan memiliki informasi yang memuat semua indikator yang relevan dan penting, yakni:

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai:** sebanyak 27,80% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 55,60% (10 responden) menyatakan "baik", 16,70% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik:** sebanyak 22,20% (4 responden) menyatakan "sangat baik", 61,10% (11 responden) menyatakan "baik", 16,70% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

5. Ketepatan Publikasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara mengenai ketepatan waktu berita dan publikasi yang disampaikan yakni :

- a. **Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu:** sebanyak 11,10% (2 responden) menyatakan "sangat baik", 72,20% (13 responden) menyatakan "baik", 16,70% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia *up to date*/sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini:** sebanyak 44,40% (8 responden) menyatakan "sangat baik", 44,40% (8 responden) menyatakan "baik", 11,10% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Eksposisi/Pemaparan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia dapat memaparkan masalah dengan baik, yakni :

- a. **Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat:** sebanyak 11,10% (2 responden) menyatakan "sangat baik", 77,80% (14 responden) menyatakan "baik", 11,10% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh:** sebanyak 33,30% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (9 responden) menyatakan "baik", 16,70% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

7. Mekanisme

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia memiliki tata bahasa dan alur cerita yang tepat, yakni :

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten:** sebanyak 16,70% (3 responden) menyatakan "sangat baik", 77,80% (14 responden) menyatakan "baik", 5,60% (1 responden)

menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

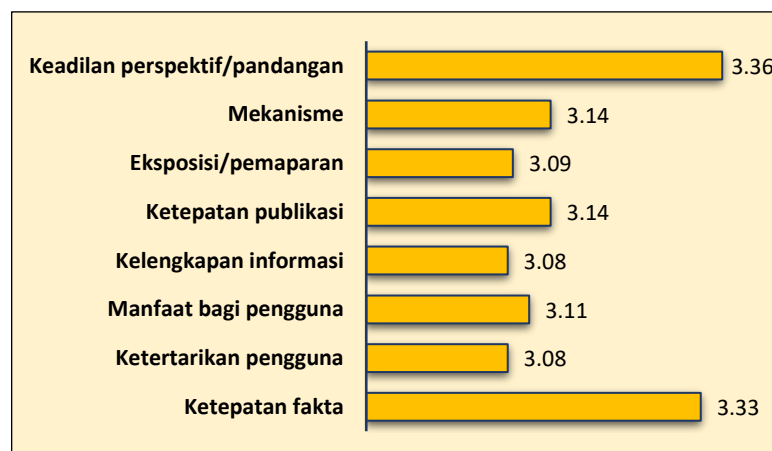
- b. **Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita:** sebanyak 27,80% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 61,10% (11 responden) menyatakan "baik", 11,10% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

8. Keadilan Perspektif/Pandangan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia menerapkan beragam sudut pandang yang berbeda, yakni :

- a. **Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi:** sebanyak 33,30% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 55,60% (10 responden) menyatakan "baik", 11,10% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi:** sebanyak 50,00% (9 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (9 responden) menyatakan "baik", 0,00% (0 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Hasil penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.49 Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.49 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur ketertarikan pengguna dan kelengkapan informasi. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah keadilan perspektif/pandangan. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu:

1. Dalam hal **ketepatan fakta**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,33**.
2. Dalam hal **ketertarikan pengguna**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.
3. Dalam hal **manfaat bagi pengguna** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,11**.
4. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.
5. Dalam hal **ketepatan publikasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,14**.
6. Dalam hal **eksposisi/pemaparan** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,09**.
7. Dalam hal **mekanisme**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,14**.
8. Dalam hal **keadilan perspektif/pandangan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,36**.

Setelah melakukan perhitungan statistik untuk setiap indikator, langkah selanjutnya adalah menghitung statistik nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) secara keseluruhan. Berikut ini adalah hasil analisisnya

Tabel 4.18 Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur

Indikator	Rata-Rata Unsur	Bobot	Rata-Rata Unsur x Bobot
Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi	3,334	25	83,35
Kualitas Berita dan Publikasi	3,293	25	82,33
Indeks Kepuasan Masyarakat			82,84

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.18, penilaian kepuasan masyarakat terhadap setiap indikator secara keseluruhan sebagai berikut:

1. Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara dari indikator ini adalah **3,334** jika dikonversikan menjadi **83,35**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara menganggap bahwa kualitas media akses berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

2. Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara dari indikator ini adalah **3,293** jika dikonversikan menjadi **82,33**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara menganggap bahwa kualitas berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

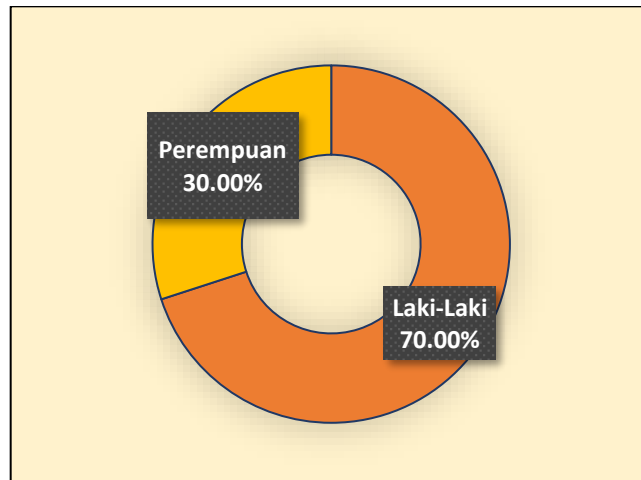
Secara keseluruhan, hasil dari survei kepuasan masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara dengan jumlah sampel kuesioner sebanyak 18 orang menunjukkan bahwa nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kabupaten Penajam Paser Utara terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur adalah **82,84**. Berdasarkan nilai ini, dapat disimpulkan bahwa mutu pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur dinilai "**BAIK**" oleh masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara.

4.8 Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Mahakam Ulu

4.8.1 Karakteristik Responden

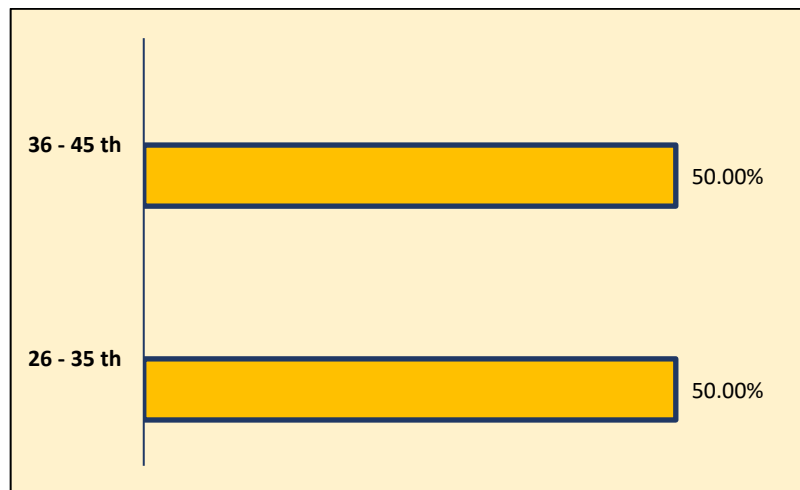
Profil responden dalam penelitian ini diperoleh dari beberapa aspek, antara lain jenis kelamin, kelompok usia, pendidikan terakhir, dan pekerjaan yang

menjadi dasar untuk mengidentifikasi karakteristik dan latar belakang mereka. Berikut adalah penjelasannya



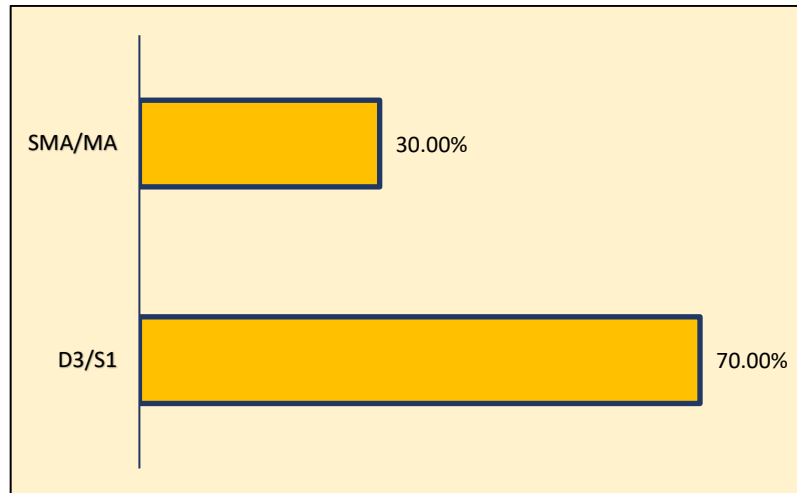
Gambar 4.50 Distribusi Responden di Kabupaten Mahakam Ulu Berdasarkan Jenis Kelamin

Menurut data yang tergambar dalam Gambar 4.50, proporsi responden laki-laki di Kabupaten Mahakam Ulu mencapai 70,00%, sementara perempuan hanya 30,00%. Data ini mengindikasikan bahwa mayoritas dari mereka yang mengisi survei adalah laki-laki.



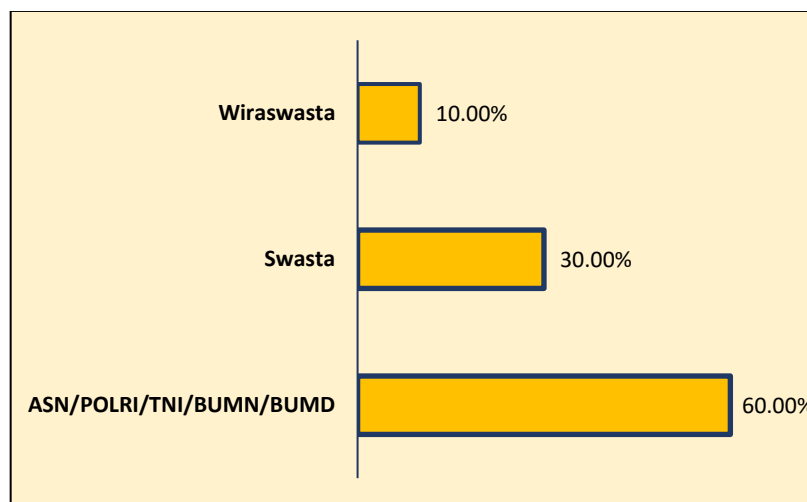
Gambar 4.51 Distribusi Responden di Kabupaten Mahakam Ulu Berdasarkan Kelompok Usia

Berdasarkan Gambar 4.51, distribusi responden dalam penelitian ini dikategorikan menjadi dua kelompok usia, yaitu 26-35 tahun dan 36-45 tahun. Terlihat bahwa kedua kelompok usia tersebut memiliki proporsi yang sama yaitu 50,00%.



Gambar 4.52 Distribusi Responden di Kabupaten Mahakam Ulu Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan

Berdasarkan Gambar 4.52, mayoritas responden di Kabupaten Mahakam Ulu memiliki ijazah D3/S1 yaitu mencapai 70,00%.

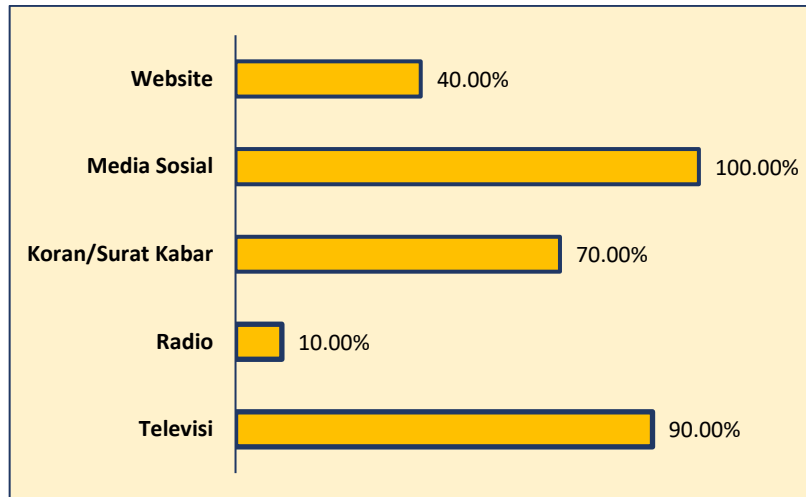


Gambar 4.53 Distribusi Responden di Kabupaten Mahakam Ulu Berdasarkan Pekerjaan

Dapat dilihat pada Gambar 4.53, pekerjaan yang paling banyak adalah ASN/POLRI/TNI/BUMN/BUMD yaitu mencapai 60,00% sementara pekerjaan yang paling sedikit adalah wiraswasta hanya sebesar 10,00%

4.8.2 Media Informasi dan Tema Favorit

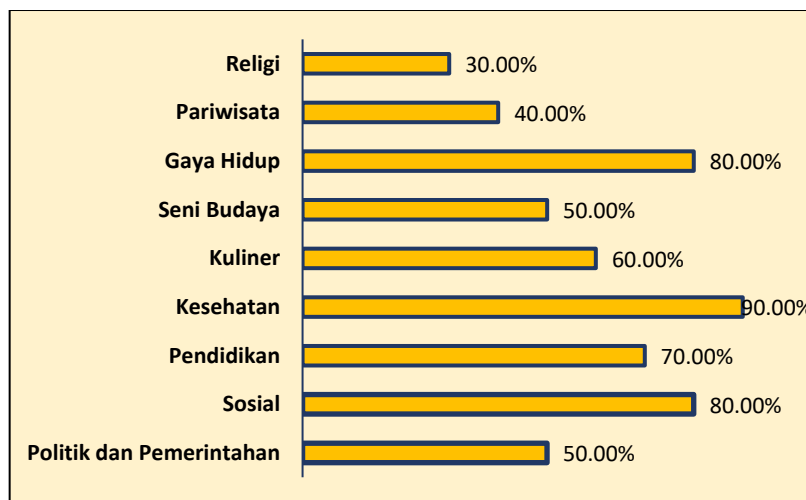
Berikut adalah grafik persentase responden di Kabupaten Mahakam Ulu berdasarkan media yang yang digunakan dalam mengakses berita dan publikasi



Gambar 4.54 Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu

Berdasarkan Gambar 4.54, media sosial merupakan media informasi yang paling banyak digunakan masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu dalam mengakses berita dan publikasi. Sedangkan, radio merupakan media informasi yang paling sedikit digunakan, yaitu sebesar 10,00%.

Selanjutnya jika dilihat berdasarkan preferensi tema berita dan publikasi yang disukai masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu, informasinya terdapat pada Gambar berikut



Gambar 4.55 Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu

Dapat dilihat pada Gambar 4.55, kesehatan merupakan tema yang paling diminati masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu, yaitu sebesar 90,00%. Sedangkan, religi

merupakan tema yang paling kurang diminati masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu, yaitu sebesar 30,00%.

4.8.3 Analisis Kepuasan Masyarakat di Kabupaten Mahakam Ulu

Sebelum melakukan perhitungan statistik untuk mengukur Indeks Kepuasan Masyarakat, dilakukan analisis distribusi frekuensi tanggapan masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu terkait pengelolaan berita dan publikasi. Analisis ini membagi tanggapan masyarakat menjadi dua indikator, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi, serta kualitas berita dan publikasi yang disajikan. Berikut ini adalah hasil analisis untuk indikator pertama, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi.

Tabel 4.19 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kemudahan penggunaan	Media berita dan publikasi dapat dengan mudah digunakan sebagai sumber informasi	0,00%	10,00%	40,00%	50,00%
Kemudahan akses	Media berita dan publikasi dapat diakses dengan mudah dan cepat	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%
Kelengkapan informasi	Jenis media berita dan publikasi yang tersedia sudah lengkap	0,00%	20,00%	50,00%	30,00%
Ketersediaan sarana dan prasarana	Tersedianya sarana akses berita dan publikasi yang memadai	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%
Perlindungan data dan kebijakan privasi	Pada saat pengguna mengakses berita dan publikasi (secara <i>online</i>), pengguna merasa data dan kebijakan privasi pengguna terlindungi.	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%

Tabel 4.19 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi (Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Biaya/tarif	Tidak berbiaya tinggi dalam mengakses berita dan publikasi tersebut	0,00%	0,00%	50,00%	50,00%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.19, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Kemudahan Penggunaan

Penilaian masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu terkait kemudahan penggunaan media akses sebagai sumber informasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 50,00% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 40,00% (4 responden) menyatakan "baik", 10,00% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Kemudahan Akses

Penilaian masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu terkait kemudahan dalam mengakses berita dan publikasi terbaru dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 30,00% (3 responden) menyatakan "sangat baik", 60,00% (6 responden) menyatakan "baik", 10,00% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Kelengkapan Informasi

Penilaian masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu terkait sejauh mana berbagai jenis media berita dan publikasi mencakup informasi yang lengkap dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 30,00% (3 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (5 responden) menyatakan "baik", 20,00% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Ketersediaan Sarana dan Prasarana

Penilaian masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu terkait ketersediaan infrastruktur dan fasilitas yang memadai dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 40,00% (4 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (5 responden) menyatakan "baik", 10,00%

(1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

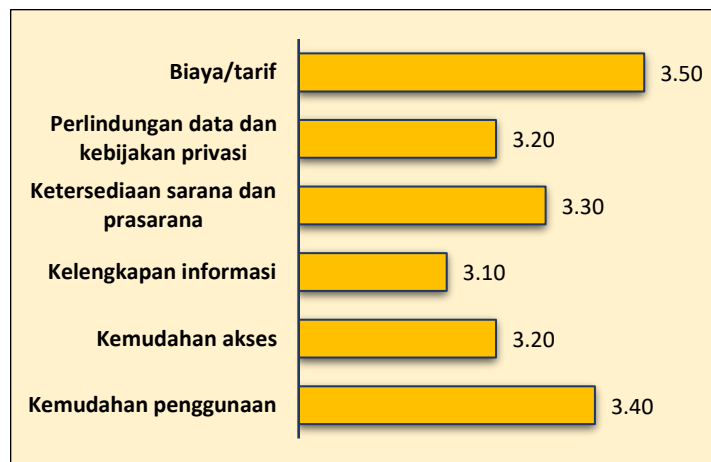
5. Perlindungan Data dan Kebijakan Privasi

Penilaian masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu terkait sejauh mana media dapat menjaga keamanan data pribadi pengguna dan menjaga kerahasiaan informasi yang diberikan oleh pengguna secara *online* dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 30,00% (3 responden) menyatakan "sangat baik", 60,00% (6 responden) menyatakan "baik", 10,00% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Biaya/Tarif

Penilaian masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu terkait sejauh mana jumlah uang atau pembayaran yang harus dibayarkan dapat terjangkau oleh pengguna dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 50,00% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (5 responden) menyatakan "baik", 0,00% (0 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Selanjutnya, hasil perhitungan statistik terkait kepuasan masyarakat, dibagi menjadi dua kategori, yaitu perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat untuk pengelolaan berita dan publikasi secara keseluruhan, dan perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat per indikator. Penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.56 Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.56 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur kelengkapan informasi. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah biaya/tarif. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **kemudahan penggunaan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,40**.
2. Dalam hal **kemudahan akses**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,20**.
3. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,10**.
4. Dalam hal **ketersediaan sarana dan prasarana**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,30**.
5. Dalam hal **perlindungan data dan kebijakan privasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,20**.
6. Dalam hal **biaya/tarif**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,50**.

Indikator yang akan dibahas selanjutnya dalam mengukur kepuasan masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu mengenai pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur yakni kualitas berita dan publikasi. Berikut adalah hasil analisisnya

Tabel 4.20 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Ketepatan fakta	Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid	0,00%	10,00%	30,00%	60,00%
	Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang)	0,00%	20,00%	70,00%	10,00%
Ketertarikan pengguna	Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%
	Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%
Manfaat bagi pengguna	Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna.	0,00%	20,00%	70,00%	10,00%
	Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif.	0,00%	20,00%	20,00%	60,00%
Kelengkapan informasi	Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%
	Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%
Ketepatan publikasi	Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu.	0,00%	10,00%	70,00%	20,00%
	Berita dan publikasi yang tersedia <i>up to date</i> /sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini	0,00%	30,00%	20,00%	50,00%

Tabel 4.20 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi
(Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Eksposisi/Pemaparan	Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat	0,00%	20,00%	30,00%	50,00%
	Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh	0,00%	20,00%	60,00%	20,00%
Mekanisme	Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten	0,00%	40,00%	20,00%	40,00%
	Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita.	0,00%	20,00%	40,00%	40,00%
Keadilan perspektif/pandangan	Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi	0,00%	10,00%	60,00%	30,00%
	Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi	0,00%	10,00%	50,00%	40,00%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.20, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Ketepatan Fakta

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu tentang akurasi dan kevalidan berita dan publikasi yang disajikan, yakni :

- a. **Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid:** sebanyak 60,00% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 30,00% (3 responden) menyatakan "baik", 10,00% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang):** sebanyak 10,00% (1 responden)

menyatakan "sangat baik", 70,00% (7 responden) menyatakan "baik", 20,00% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Ketertarikan Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan kualitas berita dan publikasi dalam menarik minat masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu yakni :

- a. **Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami:** sebanyak 20,00% (2 responden) menyatakan "sangat baik", 60,00% (6 responden) menyatakan "baik", 20,00% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami:** sebanyak 30,00% (3 responden) menyatakan "sangat baik", 60,00% (6 responden) menyatakan "baik", 10,00% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Manfaat Bagi Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu mengenai berita dan publikasi yang disajikan dapat memberikan manfaat, yakni:

- a. **Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna:** sebanyak 10,00% (1 responden) menyatakan "sangat baik", 70,00% (7 responden) menyatakan "baik", 20,00% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif:** sebanyak 60,00% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 20,00% (2 responden) menyatakan "baik", 20,00% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Kelengkapan Informasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu mengenai kualitas berita dan publikasi yang

disajikan memiliki informasi yang memuat semua indikator yang relevan dan penting, yakni:

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai:** sebanyak 30,00% (3 responden) menyatakan "sangat baik", 60,00% (6 responden) menyatakan "baik", 10,00% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik:** sebanyak 40,00% (4 responden) menyatakan "sangat baik", 40,00% (4 responden) menyatakan "baik", 20,00% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

5. Ketepatan Publikasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu mengenai ketepatan waktu berita dan publikasi yang disampaikan yakni :

- a. **Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu:** sebanyak 20,00% (2 responden) menyatakan "sangat baik", 70,00% (7 responden) menyatakan "baik", 10,00% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia *up to date*/sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini:** sebanyak 50,00% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 20,00% (2 responden) menyatakan "baik", 30,00% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Eksposisi/Pemaparan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia dapat memaparkan masalah dengan baik, yakni :

- a. **Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat:** sebanyak 50,00% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 30,00% (3 responden) menyatakan "baik", 20,00% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh:** sebanyak 20,00% (2 responden) menyatakan "sangat baik", 60,00% (6 responden) menyatakan "baik", 20,00% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

7. Mekanisme

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia memiliki tata bahasa dan alur cerita yang tepat, yakni :

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten:** sebanyak 40,00% (4 responden) menyatakan "sangat baik", 20,00% (2 responden) menyatakan "baik", 40,00% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita:** sebanyak 40,00% (4 responden) menyatakan "sangat baik", 40,00% (4 responden) menyatakan "baik", 20,00% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

8. Keadilan Perspektif/Pandangan

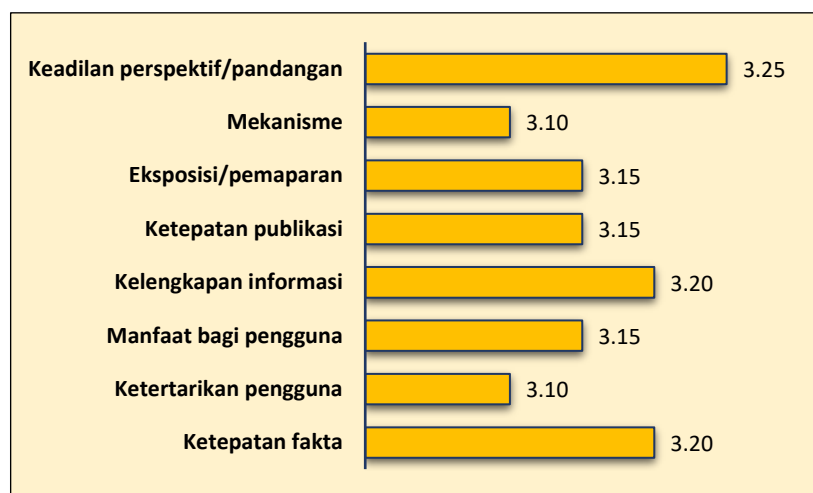
Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia menerapkan beragam sudut pandang yang berbeda, yakni :

- a. **Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi:** sebanyak 30,00% (3 responden) menyatakan "sangat baik", 60,00% (6 responden) menyatakan "baik",

10,00% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

- b. Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi:** sebanyak 40,00% (4 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (5 responden) menyatakan "baik", 10,00% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Hasil penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.57 Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.57 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur ketertarikan pengguna dan mekanisme. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah keadilan perspektif/pandangan. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **ketepatan fakta**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,20**.
2. Dalam hal **ketertarikan pengguna**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,10**.
3. Dalam hal **manfaat bagi pengguna** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,15**.

4. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,20**.
5. Dalam hal **ketepatan publikasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,15**.
6. Dalam hal **eksposisi/pemaparan** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,15**.
7. Dalam hal **mekanisme**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,10**.
8. Dalam hal **keadilan perspektif/pandangan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,25**.

Setelah melakukan perhitungan statistik untuk setiap indikator, langkah selanjutnya adalah menghitung statistik nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) secara keseluruhan. Berikut ini adalah hasil analisisnya

Tabel 4.21 Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur

Indikator	Rata-Rata Unsur	Bobot	Rata-Rata Unsur x Bobot
Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi	3,349	25	83,73
Kualitas Berita dan Publikasi	3,289	25	82,23
Indeks Kepuasan Masyarakat			82,98

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.21, penilaian kepuasan masyarakat terhadap setiap indikator secara keseluruhan sebagai berikut:

1. Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu dari indikator ini adalah **3,349** jika dikonversikan menjadi **83,73**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu menganggap bahwa kualitas media akses berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

2. Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

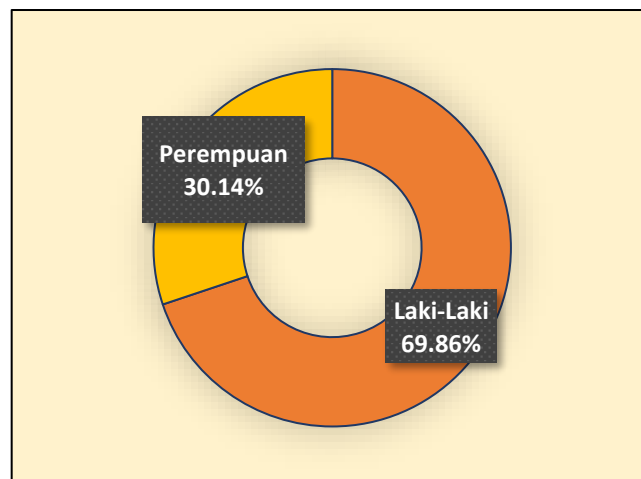
Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu dari indikator ini adalah **3,289** jika dikonversikan menjadi **82,23**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu menganggap bahwa kualitas berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

Secara keseluruhan, hasil dari survei kepuasan masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu dengan jumlah sampel kuesioner sebanyak 10 orang menunjukkan bahwa nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kabupaten Mahakam Ulu terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur adalah **82,98**. Berdasarkan nilai ini, dapat disimpulkan bahwa mutu pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur dinilai "**BAIK**" oleh masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu.

4.9 Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kota Balikpapan

4.9.1 Karakteristik Responden

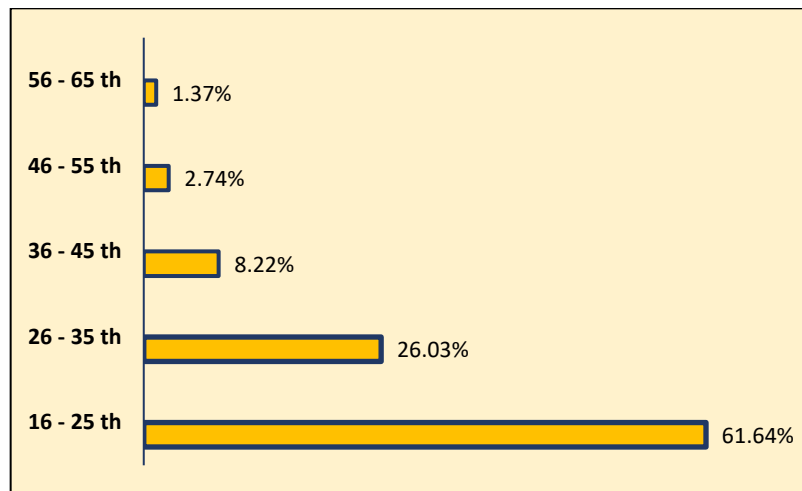
Profil responden dalam penelitian ini diperoleh dari beberapa aspek, antara lain jenis kelamin, kelompok usia, pendidikan terakhir, dan pekerjaan yang menjadi dasar untuk mengidentifikasi karakteristik dan latar belakang mereka. Berikut adalah penjelasannya



Gambar 4.58 Distribusi Responden di Kota Balikpapan Berdasarkan Jenis Kelamin

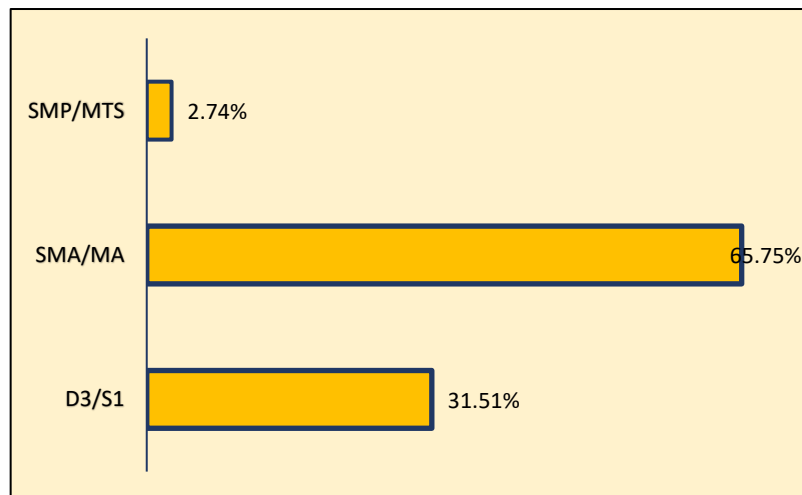
Menurut data yang tergambar dalam Gambar 4.58, proporsi responden laki-laki di Kota Balikpapan mencapai 69,86%, sementara responden perempuan hanya

30,14%. Data ini mengindikasikan bahwa mayoritas dari mereka yang mengisi survei adalah laki-laki.



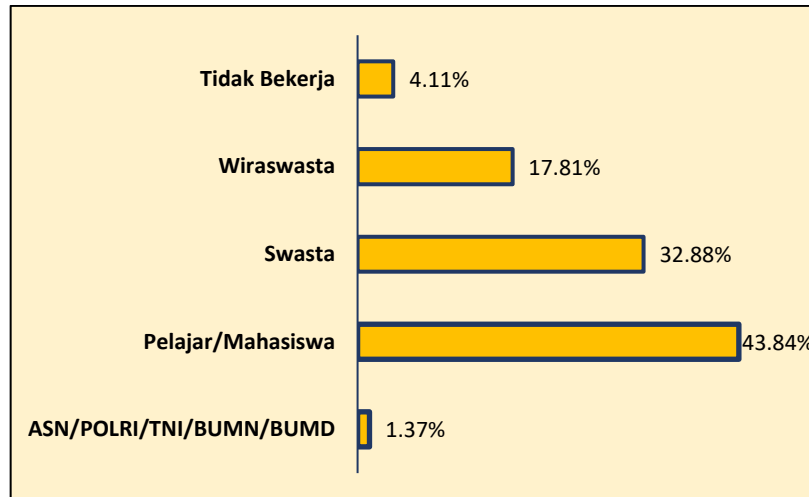
Gambar 4.59 Distribusi Responden di Kota Balikpapan Berdasarkan Kelompok Usia

Berdasarkan Gambar 4.59, distribusi responden dalam penelitian ini dikategorikan menjadi lima kelompok usia, yaitu 16-25 tahun, 26-35 tahun, 36-45 tahun, 46-55 tahun, dan 56-65 tahun. Terlihat bahwa kelompok usia 16-25 tahun memiliki jumlah responden paling banyak di Kota Balikpapan, sementara persentase responden paling sedikit terdapat pada kelompok usia 56-65 tahun.



Gambar 4.60 Distribusi Responden di Kota Balikpapan Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan

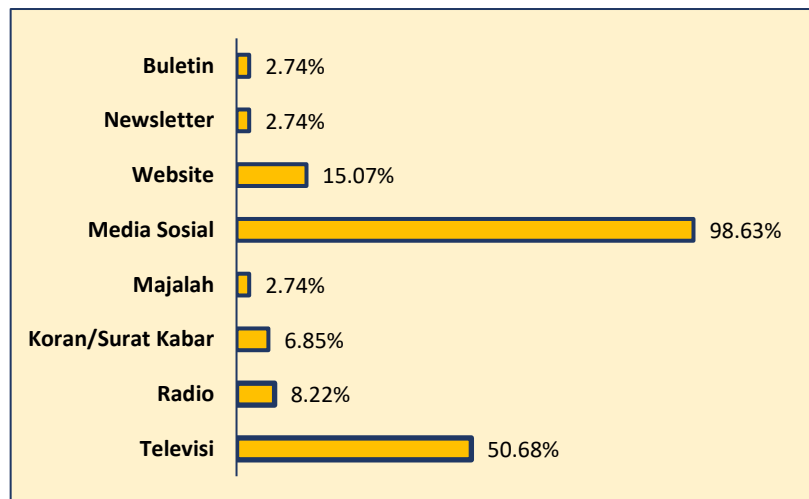
Berdasarkan Gambar 4.60, mayoritas responden di Kota Balikpapan memiliki ijazah SMA/MA yaitu mencapai 66,75%.



Gambar 4.61 Distribusi Responden di Kota Balikpapan Berdasarkan Pekerjaan
Dapat dilihat pada Gambar 4.61, pekerjaan yang paling banyak adalah Pelajar/Mahasiswa yaitu mencapai 43,84%, sementara pekerjaan yang paling sedikit adalah ASN/POLRI/TNI/BUMN/BUMD, hanya sebesar 1,37%.

4.9.2 Media Informasi dan Tema Favorit

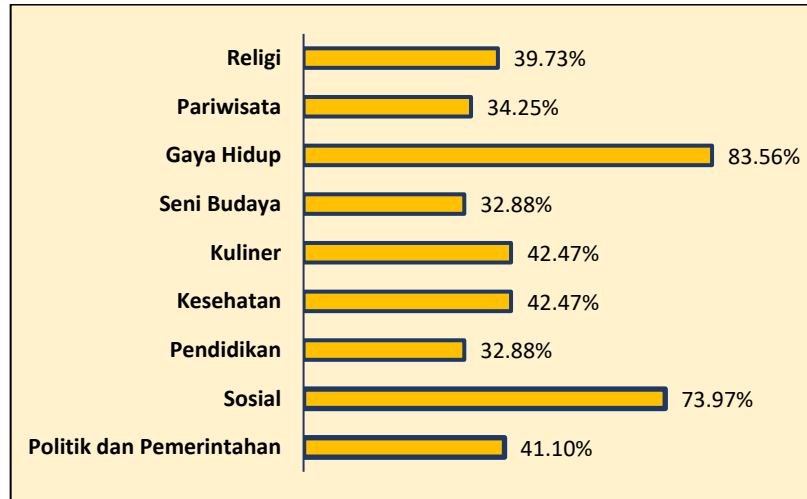
Berikut adalah grafik persentase responden di Kota Balikpapan berdasarkan media yang digunakan dalam mengakses berita dan publikasi



Gambar 4.62 Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kota Balikpapan

Berdasarkan Gambar 4.62, media sosial merupakan media informasi yang paling banyak digunakan masyarakat Kota Balikpapan dalam mengakses berita dan publikasi, yaitu sebesar 98,63%. Sedangkan, majalah, *newsletter*, dan buletin merupakan media informasi yang paling sedikit digunakan, yaitu masing-masing bernilai sebesar 2,74%.

Selanjutnya jika dilihat berdasarkan preferensi tema berita dan publikasi yang disukai masyarakat Kota Balikpapan, informasinya terdapat pada Gambar berikut



Gambar 4.63 Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kota Balikpapan

Dapat dilihat pada Gambar 4.63, gaya hidup merupakan tema yang paling diminati masyarakat Kota Balikpapan, yaitu sebesar 83,56%. Sedangkan, pendidikan dan seni budaya merupakan tema yang paling kurang diminati masyarakat Kota Balikpapan, yaitu masing-masing bernilai sebesar 32,88%.

4.9.3 Analisis Kepuasan Masyarakat di Kota Balikpapan

Sebelum melakukan perhitungan statistik untuk mengukur Indeks Kepuasan Masyarakat, dilakukan analisis distribusi frekuensi tanggapan masyarakat Kota Balikpapan terkait pengelolaan berita dan publikasi. Analisis ini membagi tanggapan masyarakat menjadi dua indikator, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi, serta kualitas berita dan publikasi yang disajikan. Berikut ini adalah hasil analisis untuk indikator pertama, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi.

Tabel 4.22 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kemudahan penggunaan	Media berita dan publikasi dapat dengan mudah digunakan sebagai sumber informasi	0,00%	2,70%	38,40%	58,90%
Kemudahan akses	Media berita dan publikasi dapat diakses dengan mudah dan cepat	0,00%	1,40%	39,70%	58,90%
Kelengkapan informasi	Jenis media berita dan publikasi yang tersedia sudah lengkap	0,00%	6,80%	76,70%	16,40%
Ketersediaan sarana dan prasarana	Tersedianya sarana akses berita dan publikasi yang memadai	0,00%	5,50%	79,50%	15,10%
Perlindungan data dan kebijakan privasi	Pada saat pengguna mengakses berita dan publikasi (secara <i>online</i>), pengguna merasa data dan kebijakan privasi pengguna terlindungi.	0,00%	21,90%	32,90%	45,20%
Biaya/tarif	Tidak berbiaya tinggi dalam mengakses berita dan publikasi tersebut	0,00%	9,60%	72,60%	17,80%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.22, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Kemudahan Penggunaan

Penilaian masyarakat Kota Balikpapan terkait kemudahan penggunaan media akses sebagai sumber informasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 58,90% (43 responden) menyatakan "sangat baik", 38,40% (28 responden) menyatakan "baik", 2,70% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Kemudahan Akses

Penilaian masyarakat Kota Balikpapan terkait kemudahan dalam mengakses berita dan publikasi terbaru dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 58,90% (43 responden) menyatakan "sangat baik", 39,70% (29 responden) menyatakan "baik", 1,40% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Kelengkapan Informasi

Penilaian masyarakat Kota Balikpapan terkait sejauh mana berbagai jenis media berita dan publikasi mencakup informasi yang lengkap dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 16,40% (12 responden) menyatakan "sangat baik", 76,70% (56 responden) menyatakan "baik", 6,80% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Ketersediaan Sarana dan Prasarana

Penilaian masyarakat Kota Balikpapan terkait ketersediaan infrastruktur dan fasilitas yang memadai dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 15,10% (11 responden) menyatakan "sangat baik", 79,50% (58 responden) menyatakan "baik", 5,50% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

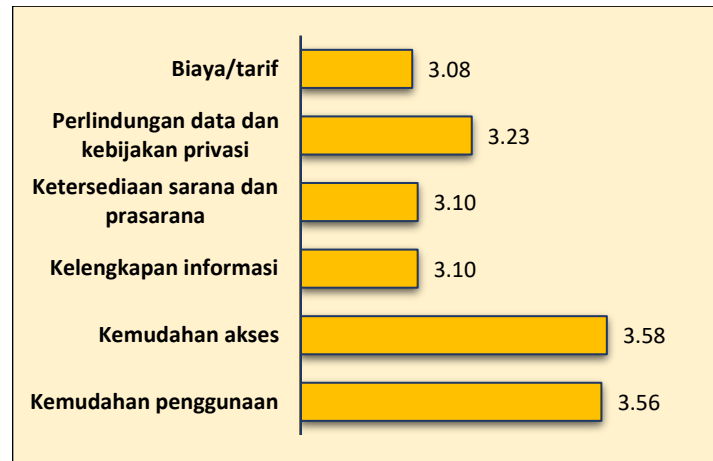
5. Perlindungan Data dan Kebijakan Privasi

Penilaian masyarakat Kota Balikpapan terkait sejauh mana media dapat menjaga keamanan data pribadi pengguna dan menjaga kerahasiaan informasi yang diberikan oleh pengguna secara *online* dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 45,20% (33 responden) menyatakan "sangat baik", 32,90% (24 responden) menyatakan "baik", 21,90% (16 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Biaya/Tarif

Penilaian masyarakat Kota Balikpapan terkait sejauh mana jumlah uang atau pembayaran yang harus dibayarkan dapat terjangkau oleh pengguna dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 17,80% (13 responden) menyatakan "sangat baik", 72,60% (53 responden) menyatakan "baik", 9,60% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Selanjutnya, hasil perhitungan statistik terkait kepuasan masyarakat, dibagi menjadi dua kategori, yaitu perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat untuk pengelolaan berita dan publikasi secara keseluruhan, dan perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat per indikator. Penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.64 Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.64 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur biaya/tarif serta ketersediaan sarana dan prasarana. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah kemudahan akses. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **kemudahan penggunaan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **sangat baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,56**.
2. Dalam hal **kemudahan akses**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **sangat baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,58**.
3. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,10**.
4. Dalam hal **ketersediaan sarana dan prasarana**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,10**.

5. Dalam hal **perlindungan data dan kebijakan privasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,23**.
6. Dalam hal **biaya/tarif**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.

Indikator yang akan dibahas selanjutnya dalam mengukur kepuasan masyarakat Kota Balikpapan mengenai pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur yakni kualitas berita dan publikasi. Berikut adalah hasil analisisnya

Tabel 4.23 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Ketepatan fakta	Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid	0,00%	9,60%	75,30%	15,10%
	Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang)	0,00%	11,00%	69,90%	19,20%
Ketertarikan pengguna	Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami	0,00%	6,80%	87,70%	5,50%
	Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami	0,00%	4,10%	74,00%	21,90%
Manfaat bagi pengguna	Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna.	0,00%	2,70%	74,00%	23,30%
	Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif.	0,00%	6,80%	79,50%	13,70%
Kelengkapan informasi	Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai	0,00%	11,00%	74,00%	15,10%

Tabel 4.23 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi
(Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik	0,00%	6,80%	71,20%	21,90%
Ketepatan publikasi	Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu.	0,00%	16,40%	60,30%	23,30%
	Berita dan publikasi yang tersedia <i>up to date</i> /sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini	0,00%	9,60%	64,40%	26,00%
Eksposisi/Pemaparan	Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat	0,00%	9,60%	69,90%	20,50%
	Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh	0,00%	15,10%	65,80%	19,20%
Mekanisme	Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten	0,00%	12,30%	64,40%	23,30%
	Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita.	0,00%	11,00%	71,20%	17,80%
Keadilan perspektif/pandangan	Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi	0,00%	16,40%	72,60%	11,00%
	Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi	0,00%	4,10%	69,90%	26,00%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.23, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Ketepatan Fakta

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Balikpapan tentang akurasi dan kevalidan berita dan publikasi yang disajikan, yakni :

- a. **Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid:** sebanyak 15,10% (11 responden) menyatakan "sangat baik", 75,30% (55 responden) menyatakan "baik", 9,60% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang):** sebanyak 19,20% (14 responden) menyatakan "sangat baik", 69,90% (51 responden) menyatakan "baik", 11,00% (8 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Ketertarikan Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan kualitas berita dan publikasi dalam menarik minat masyarakat Kota Balikpapan yakni :

- a. **Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami:** sebanyak 5,50% (4 responden) menyatakan "sangat baik", 87,70% (64 responden) menyatakan "baik", 6,80% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami:** sebanyak 21,90% (16 responden) menyatakan "sangat baik", 74,00% (54 responden) menyatakan "baik", 4,10% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Manfaat Bagi Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Balikpapan mengenai berita dan publikasi yang disajikan dapat memberikan manfaat, yakni:

- a. **Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna:** sebanyak 23,30% (17 responden) menyatakan "sangat baik", 74,00% (54 responden) menyatakan "baik", 2,70% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif:** sebanyak 13,70% (10 responden) menyatakan "sangat baik", 79,50% (58 responden) menyatakan "baik", 6,80% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Kelengkapan Informasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Balikpapan mengenai kualitas berita dan publikasi yang disajikan memiliki informasi yang memuat semua indikator yang relevan dan penting, yakni:

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai:** sebanyak 15,10% (11 responden) menyatakan "sangat baik", 74,00% (54 responden) menyatakan "baik", 11,00% (8 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik:** sebanyak 21,90% (16 responden) menyatakan "sangat baik", 71,20% (52 responden) menyatakan "baik", 6,80% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

5. Ketepatan Publikasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Balikpapan mengenai ketepatan waktu berita dan publikasi yang disampaikan yakni :

- a. **Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu:** sebanyak 23,30% (17 responden) menyatakan "sangat baik", 60,30% (44 responden) menyatakan "baik", 16,40% (12 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

- b. **Berita dan publikasi yang tersedia *up to date*/sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini:** sebanyak 26,00% (19 responden) menyatakan "sangat baik", 64,40% (47 responden) menyatakan "baik", 9,60% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Eksposisi/Pemaparan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Balikpapan mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia dapat memaparkan masalah dengan baik, yakni :

- a. **Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat:** sebanyak 20,50% (15 responden) menyatakan "sangat baik", 69,90% (51 responden) menyatakan "baik", 9,60% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh:** sebanyak 19,20% (14 responden) menyatakan "sangat baik", 65,80% (48 responden) menyatakan "baik", 15,10% (11 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

7. Mekanisme

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Balikpapan mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia memiliki tata bahasa dan alur cerita yang tepat, yakni :

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten:** sebanyak 23,30% (17 responden) menyatakan "sangat baik", 64,40% (47 responden) menyatakan "baik", 12,30% (9 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita:** sebanyak 17,80% (13 responden) menyatakan "sangat baik", 71,20% (52 responden) menyatakan "baik", 11,00% (8 responden)

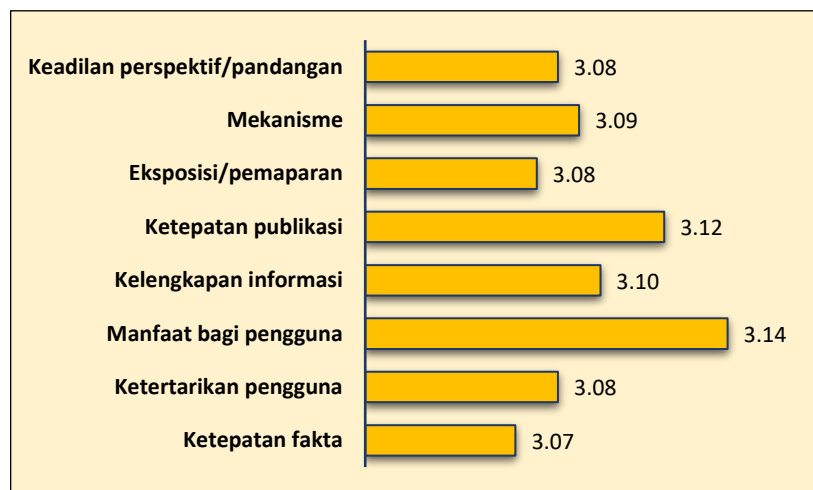
menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

8. Keadilan Perspektif/Pandangan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Balikpapan mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia menerapkan beragam sudut pandang yang berbeda, yakni :

- a. **Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi:** sebanyak 11,00% (8 responden) menyatakan "sangat baik", 72,60% (53 responden) menyatakan "baik", 16,40% (12 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi:** sebanyak 26,00% (19 responden) menyatakan "sangat baik", 69,90% (51 responden) menyatakan "baik", 4,10% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Hasil penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.65 Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.65 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur ketepatan fakta. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah manfaat bagi pengguna. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **ketepatan fakta**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,07**.
2. Dalam hal **ketertarikan pengguna**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.
3. Dalam hal **manfaat bagi pengguna** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,14**.
4. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,10**.
5. Dalam hal **ketepatan publikasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,12**.
6. Dalam hal **eksposisi/pemaparan** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.
7. Dalam hal **mekanisme**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,09**.
8. Dalam hal **keadilan perspektif/pandangan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.

Setelah melakukan perhitungan statistik untuk setiap indikator, langkah selanjutnya adalah menghitung statistik nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) secara keseluruhan. Berikut ini adalah hasil analisisnya

Tabel 4.24 Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kota Balikpapan terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur

Indikator	Rata-Rata Unsur	Bobot	Rata-Rata Unsur x Bobot
Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi	3,339	25	83,49
Kualitas Berita dan Publikasi	3,217	25	80,43
Indeks Kepuasan Masyarakat			81,96

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.24, penilaian kepuasan masyarakat terhadap setiap indikator secara keseluruhan sebagai berikut:

1. Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kota Balikpapan dari indikator ini adalah **3,339** jika dikonversikan menjadi **83,49**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kota Balikpapan menganggap bahwa kualitas media akses berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

2. Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

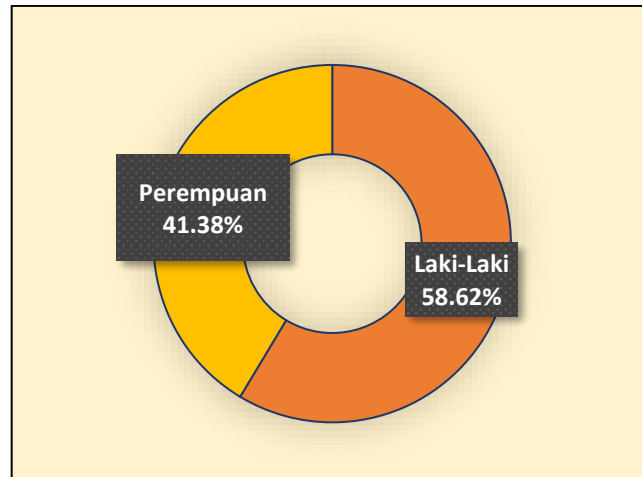
Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kota Balikpapan dari indikator ini adalah **3,217** jika dikonversikan menjadi **80,43**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kota Balikpapan menganggap bahwa kualitas berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

Secara keseluruhan, hasil dari survei kepuasan masyarakat Kota Balikpapan dengan jumlah sampel kuesioner sebanyak 73 orang menunjukkan bahwa nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kota Balikpapan terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur adalah **81,96**. Berdasarkan nilai ini, dapat disimpulkan bahwa mutu pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur dinilai "**BAIK**" oleh masyarakat Kota Balikpapan.

4.10 Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kota Samarinda

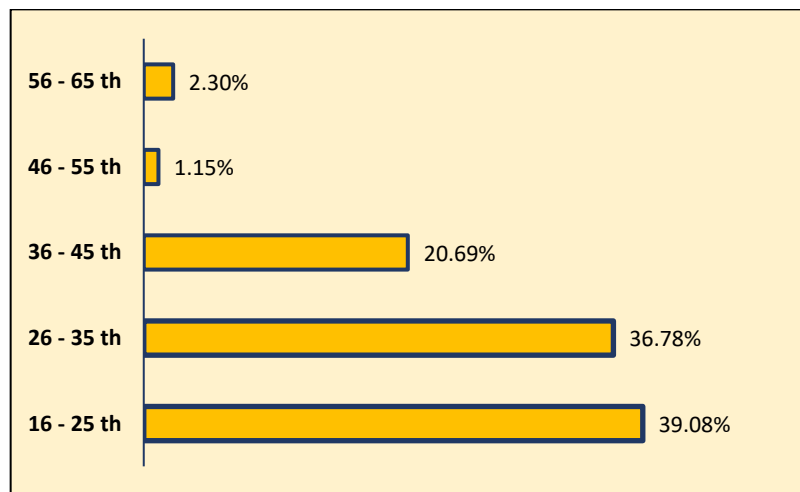
4.10.1 Karakteristik Responden

Profil responden dalam penelitian ini diperoleh dari beberapa aspek, antara lain jenis kelamin, kelompok usia, pendidikan terakhir, dan pekerjaan yang menjadi dasar untuk mengidentifikasi karakteristik dan latar belakang mereka. Berikut adalah penjelasannya



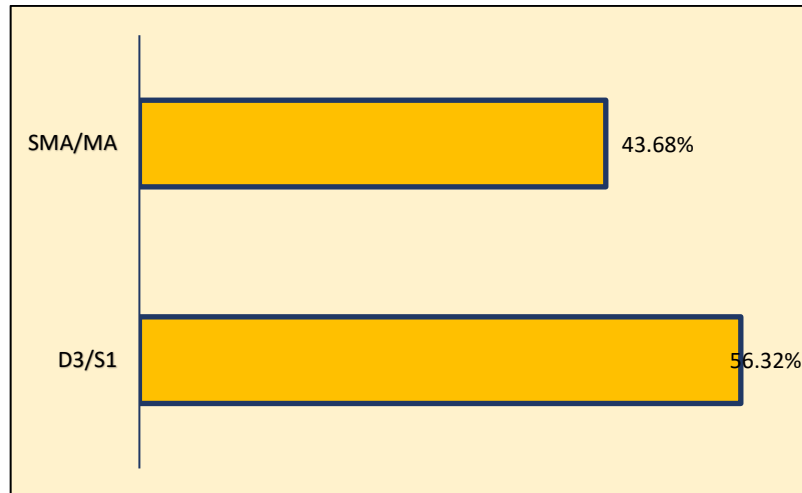
Gambar 4.66 Distribusi Responden di Kota Samarinda Berdasarkan Jenis Kelamin

Menurut data yang tergambar dalam Gambar 4.66, proporsi responden perempuan di Kota Samarinda mencapai 41,38% sementara responden laki-laki sebesar 58,62%. Data ini mengindikasikan bahwa mayoritas dari mereka yang mengisi survei adalah laki-laki.



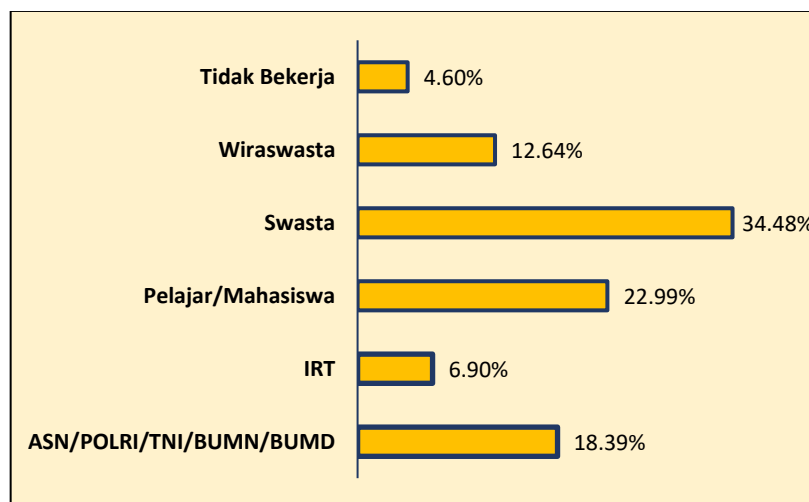
Gambar 4.67 Distribusi Responden di Kota Samarinda Berdasarkan Kelompok Usia

Berdasarkan Gambar 4.67, distribusi responden dalam penelitian ini dikategorikan menjadi lima kelompok usia, yaitu 16-25 tahun, 26-35 tahun, 36-45 tahun, 46-55 tahun, dan 56-65 tahun. Terlihat bahwa kelompok usia 16-25 tahun memiliki jumlah responden paling banyak di Kota Samarinda, sementara persentase responden paling sedikit terdapat pada kelompok usia 46-55.



Gambar 4.68 Distribusi Responden di Kota Samarinda Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan

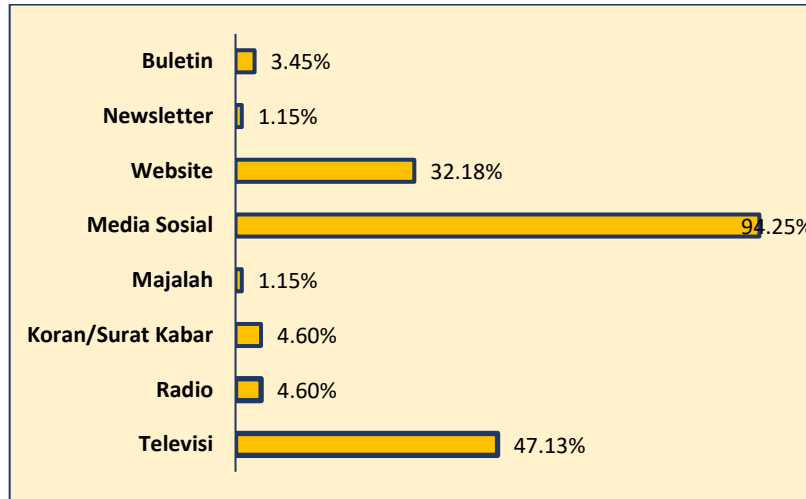
Berdasarkan Gambar 4.68, mayoritas responden di Kota Samarinda memiliki ijazah D3/S1 yaitu mencapai 56,32%.



Gambar 4.69 Distribusi Responden di Kota Samarinda Berdasarkan Pekerjaan
 Dapat dilihat pada Gambar 4.69, pekerjaan yang paling banyak adalah swasta yaitu mencapai 34,48%, sementara pekerjaan yang paling sedikit adalah IRT hanya sebesar 6,90%.

4.10.2 Media Informasi dan Tema Favorit

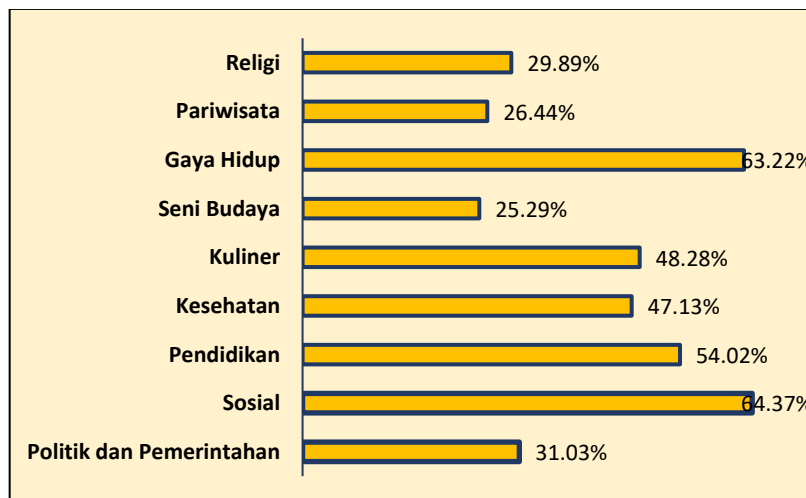
Berikut adalah grafik persentase responden di Kota Samarinda berdasarkan media yang digunakan dalam mengakses berita dan publikasi



Gambar 4.70 Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kota Samarinda

Berdasarkan Gambar 4.70, media sosial merupakan media informasi yang paling banyak digunakan masyarakat Kota Samarinda dalam mengakses berita dan publikasi, yaitu sebesar 94,25%. Sedangkan, majalah dan *newsletter* merupakan media informasi yang paling sedikit digunakan, yaitu masing-masing bernilai sebesar 1,15%.

Selanjutnya jika dilihat berdasarkan preferensi tema berita dan publikasi yang disukai masyarakat Kota Samarinda, informasinya terdapat pada Gambar berikut



Gambar 4.71 Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kota Samarinda

Dapat dilihat pada Gambar 4.71, sosial merupakan tema yang paling diminati masyarakat Kota Samarinda, yaitu sebesar 64,37%. Sedangkan, seni budaya merupakan tema yang paling kurang diminati masyarakat Kota Samarinda, yaitu sebesar 25,29%.

4.10.3 Analisis Kepuasan Masyarakat di Kota Samarinda

Sebelum melakukan perhitungan statistik untuk mengukur Indeks Kepuasan Masyarakat, dilakukan analisis distribusi frekuensi tanggapan masyarakat Kota Samarinda terkait pengelolaan berita dan publikasi. Analisis ini membagi tanggapan masyarakat menjadi dua indikator, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi, serta kualitas berita dan publikasi yang disajikan. Berikut ini adalah hasil analisis untuk indikator pertama, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi.

Tabel 4.25 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kemudahan penggunaan	Media berita dan publikasi dapat dengan mudah digunakan sebagai sumber informasi	0,00%	0,00%	60,90%	39,10%
Kemudahan akses	Media berita dan publikasi dapat diakses dengan mudah dan cepat	0,00%	1,10%	52,90%	46,00%
Kelengkapan informasi	Jenis media berita dan publikasi yang tersedia sudah lengkap	0,00%	8,00%	65,50%	26,40%
Ketersediaan sarana dan prasarana	Tersedianya sarana akses berita dan publikasi yang memadai	0,00%	8,00%	66,70%	25,30%
Perlindungan data dan kebijakan privasi	Pada saat pengguna mengakses berita dan publikasi (secara <i>online</i>), pengguna merasa data dan kebijakan privasi pengguna terlindungi.	0,00%	9,20%	63,20%	27,60%

Tabel 4.25 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi (Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Biaya/tarif	Tidak berbiaya tinggi dalam mengakses berita dan publikasi tersebut	0,00%	1,10%	63,20%	35,60%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.25, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Kemudahan Penggunaan

Penilaian masyarakat Kota Samarinda terkait kemudahan penggunaan media akses sebagai sumber informasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 39,10% (34 responden) menyatakan "sangat baik", 60,90% (53 responden) menyatakan "baik", 0,00% (0 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Kemudahan Akses

Penilaian masyarakat Kota Samarinda terkait kemudahan dalam mengakses berita dan publikasi terbaru dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 46,00% (40 responden) menyatakan "sangat baik", 52,90% (46 responden) menyatakan "baik", 1,10% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Kelengkapan Informasi

Penilaian masyarakat Kota Samarinda terkait sejauh mana berbagai jenis media berita dan publikasi mencakup informasi yang lengkap dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 26,40% (23 responden) menyatakan "sangat baik", 65,50% (57 responden) menyatakan "baik", 8,00% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Ketersediaan Sarana dan Prasarana

Penilaian masyarakat Kota Samarinda terkait ketersediaan infrastruktur dan fasilitas yang memadai dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 25,30% (22 responden) menyatakan "sangat baik", 66,70% (58 responden) menyatakan "baik", 8,00% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

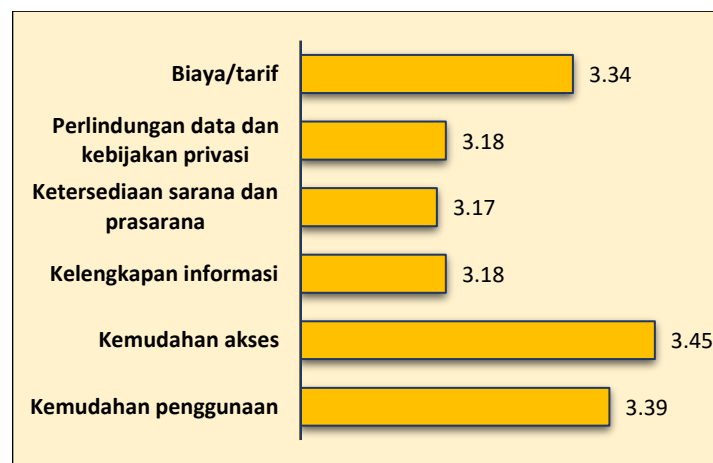
5. Perlindungan Data dan Kebijakan Privasi

Penilaian masyarakat Kota Samarinda terkait sejauh mana media dapat menjaga keamanan data pribadi pengguna dan menjaga kerahasiaan informasi yang diberikan oleh pengguna secara *online* dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 27,60% (24 responden) menyatakan "sangat baik", 63,20% (55 responden) menyatakan "baik", 9,20% (8 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Biaya/Tarif

Penilaian masyarakat Kota Samarinda terkait sejauh mana jumlah uang atau pembayaran yang harus dibayarkan dapat terjangkau oleh pengguna dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 35,60% (31 responden) menyatakan "sangat baik", 63,20% (55 responden) menyatakan "baik", 1,10% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Selanjutnya, hasil perhitungan statistik terkait kepuasan masyarakat, dibagi menjadi dua kategori, yaitu perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat untuk pengelolaan berita dan publikasi secara keseluruhan, dan perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat per indikator. Penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.72 Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.72 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur ketersediaan sarana dan prasarana. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah

kemudahan akses. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **kemudahan penggunaan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,39**.
2. Dalam hal **kemudahan akses**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,45**.
3. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,18**.
4. Dalam hal **ketersediaan sarana dan prasarana**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,17**.
5. Dalam hal **perlindungan data dan kebijakan privasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,18**.
6. Dalam hal **biaya/tarif**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,34**.

Indikator yang akan dibahas selanjutnya dalam mengukur kepuasan masyarakat Kota Samarinda mengenai pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur yakni kualitas berita dan publikasi. Berikut adalah hasil analisisnya

Tabel 4.26 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Ketepatan fakta	Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid	1,10%	10,30%	60,90%	27,60%
	Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang)	1,10%	11,50%	60,90%	26,40%
Ketertarikan pengguna	Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami	1,10%	11,50%	60,90%	26,40%

Tabel 4.26 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi
(Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami	0,00%	13,80%	54,00%	32,20%
Manfaat bagi pengguna	Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna.	0,00%	14,90%	57,50%	27,60%
	Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif.	0,00%	14,90%	62,10%	23,00%
Kelengkapan informasi	Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai	1,10%	12,60%	56,30%	29,90%
	Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik	1,10%	14,90%	58,60%	25,30%
Ketepatan publikasi	Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu.	0,00%	14,90%	63,20%	21,80%
	Berita dan publikasi yang tersedia <i>up to date</i> /sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini	1,10%	14,90%	57,50%	26,40%
Eksposisi/Pemaparan	Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat	3,40%	12,60%	63,20%	20,70%
	Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh	0,00%	14,90%	56,30%	28,70%
Mekanisme	Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten	0,00%	13,80%	60,90%	25,30%
	Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita.	0,00%	13,80%	58,60%	27,60%

Tabel 4.26 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi
(Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Keadilan perspektif/pandangan	Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi	2,30%	8,00%	64,40%	25,30%
	Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi	0,00%	5,70%	64,40%	29,90%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.26, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Ketepatan Fakta

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Samarinda tentang akurasi dan kevalidan berita dan publikasi yang disajikan, yakni :

- a. **Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid:** sebanyak 27,60% (24 responden) menyatakan "sangat baik", 60,90% (53 responden) menyatakan "baik", 10,30% (9 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 1,10% (1 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang):** sebanyak 26,40% (23 responden) menyatakan "sangat baik", 60,90% (53 responden) menyatakan "baik", 11,50% (10 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 1,10% (1 responden) menyatakan "buruk".

2. Ketertarikan Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan kualitas berita dan publikasi dalam menarik minat masyarakat Kota Samarinda yakni :

- a. **Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami:** sebanyak 26,40% (23 responden) menyatakan "sangat baik", 60,90% (53 responden) menyatakan "baik", 11,50% (10 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 1,10% (1 responden) menyatakan "buruk".

- b. **Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami:** sebanyak 32,20% (28 responden) menyatakan "sangat baik", 54,00% (147 responden) menyatakan "baik", 13,80% (12 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk"

3. Manfaat Bagi Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Samarinda mengenai berita dan publikasi yang disajikan dapat memberikan manfaat, yakni:

- a. **Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna:** sebanyak 27,60% (24 responden) menyatakan "sangat baik", 57,50% (50 responden) menyatakan "baik", 14,90% (13 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif:** sebanyak 23,00% (20 responden) menyatakan "sangat baik", 62,10% (54 responden) menyatakan "baik", 14,90% (13 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Kelengkapan Informasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Samarinda mengenai kualitas berita dan publikasi yang disajikan memiliki informasi yang memuat semua indikator yang relevan dan penting, yakni:

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai:** sebanyak 29,90% (26 responden) menyatakan "sangat baik", 56,30% (49 responden) menyatakan "baik", 12,60% (11 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 1,10% (1 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik:** sebanyak 25,30% (22 responden) menyatakan "sangat baik", 58,60% (51 responden) menyatakan "baik", 14,90% (13 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 1,10% (1 responden) menyatakan "buruk".

5. Ketepatan Publikasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Samarinda mengenai ketepatan waktu berita dan publikasi yang disampaikan yakni :

- a. **Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu:** sebanyak 21,80% (19 responden) menyatakan "sangat baik", 63,20% (55 responden) menyatakan "baik", 14,90% (13 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia *up to date*/sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini:** sebanyak 26,40% (23 responden) menyatakan "sangat baik", 57,50% (50 responden) menyatakan "baik", 14,90% (13 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 1,10% (1 responden) menyatakan "buruk".

6. Eksposisi/Pemaparan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Samarinda mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia dapat memaparkan masalah dengan baik, yakni :

- a. **Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat:** sebanyak 20,70% (18 responden) menyatakan "sangat baik", 63,20% (55 responden) menyatakan "baik", 12,60% (11 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 3,40% (3 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh:** sebanyak 28,70% (25 responden) menyatakan "sangat baik", 56,30% (49 responden) menyatakan "baik", 14,90% (13 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

7. Mekanisme

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Samarinda mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia memiliki tata bahasa dan alur cerita yang tepat, yakni :

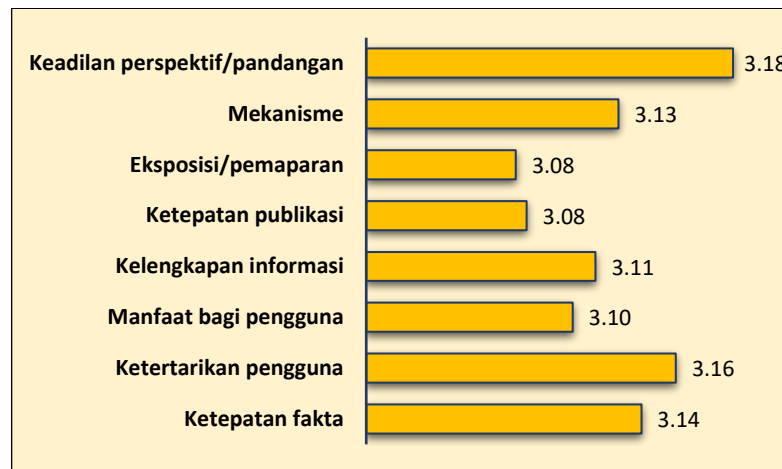
- a. **Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten:** sebanyak 25,30% (22 responden) menyatakan "sangat baik", 60,90% (53 responden) menyatakan "baik", 13,80% (12 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita:** sebanyak 27,60% (24 responden) menyatakan "sangat baik", 58,60% (51 responden) menyatakan "baik", 13,80% (12 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

8. Keadilan Perspektif/Pandangan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Samarinda mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia menerapkan beragam sudut pandang yang berbeda, yakni :

- a. **Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi:** sebanyak 25,30% (22 responden) menyatakan "sangat baik", 64,40% (56 responden) menyatakan "baik", 8,00% (7 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 2,30% (2 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi:** sebanyak 29,90% (26 responden) menyatakan "sangat baik", 64,40% (56 responden) menyatakan "baik", 5,70% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Hasil penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.73 Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.73 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur ketepatan publikasi dan eksposisi/pemaparan. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah keadilan perspektif/pandangan. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **ketepatan fakta**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,14**.
2. Dalam hal **ketertarikan pengguna**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,16**.
3. Dalam hal **manfaat bagi pengguna** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,10**.
4. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,11**.
5. Dalam hal **ketepatan publikasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.

6. Dalam hal **eksposisi/pemaparan** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.
7. Dalam hal **mekanisme**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,13**.
8. Dalam hal **keadilan perspektif/pandangan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,18**.

Setelah melakukan perhitungan statistik untuk setiap indikator, langkah selanjutnya adalah menghitung statistik nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) secara keseluruhan. Berikut ini adalah hasil analisisnya

Tabel 4.27 Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kota Samarinda terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur

Indikator	Rata-Rata Unsur	Bobot	Rata-Rata Unsur x Bobot
Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi	3,353	25	83,83
Kualitas Berita dan Publikasi	3,247	25	81,18
Indeks Kepuasan Masyarakat			82,50

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.27, penilaian kepuasan masyarakat terhadap setiap indikator secara keseluruhan sebagai berikut:

1. Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kota Samarinda dari indikator ini adalah **3,353** jika dikonversikan menjadi **83,83**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kota Samarinda menganggap bahwa kualitas media akses berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

2. Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kota Samarinda dari indikator ini adalah **3,247** jika dikonversikan menjadi **81,18**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kota Samarinda menganggap bahwa kualitas berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

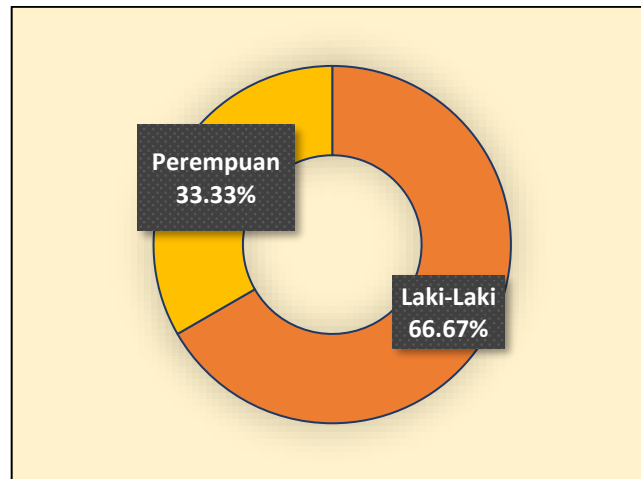
Secara keseluruhan, hasil dari survei kepuasan masyarakat Kota Samarinda dengan jumlah sampel kuesioner sebanyak 87 orang menunjukkan bahwa nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kota Samarinda terhadap pengelolaan berita

dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur adalah **82,50**. Berdasarkan nilai ini, dapat disimpulkan bahwa mutu pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur dinilai "**BAIK**" oleh masyarakat Kota Samarinda.

4.11 Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Kota Bontang

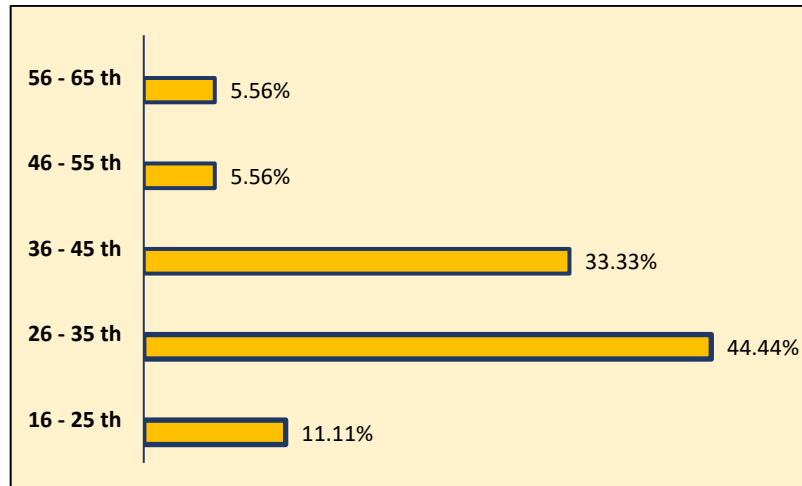
4.11.1 Karakteristik Responden

Profil responden dalam penelitian ini diperoleh dari beberapa aspek, antara lain jenis kelamin, kelompok usia, pendidikan terakhir, dan pekerjaan yang menjadi dasar untuk mengidentifikasi karakteristik dan latar belakang mereka. Berikut adalah penjelasannya



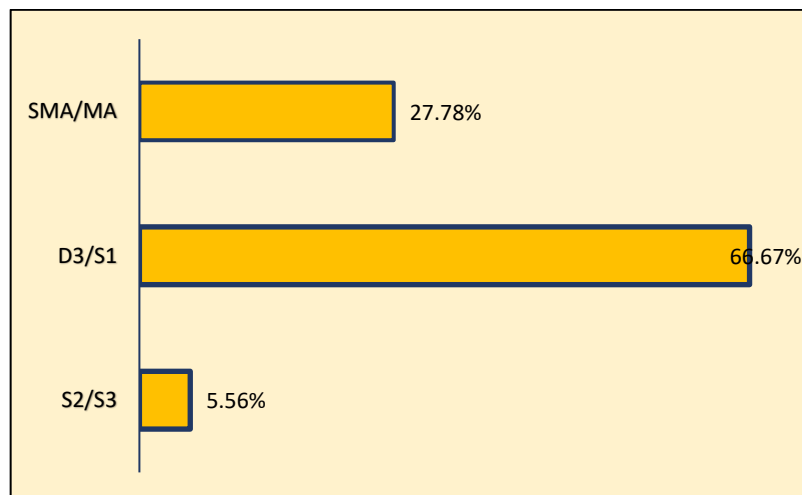
Gambar 4.74 Distribusi Responden di Kota Bontang Berdasarkan Jenis Kelamin

Menurut data yang tergambar dalam Gambar 4.74, proporsi responden laki-laki di Kota Bontang mencapai 66,67%, sementara responden perempuan hanya 33,33%. Data ini mengindikasikan bahwa mayoritas dari mereka yang mengisi survei adalah laki-laki.



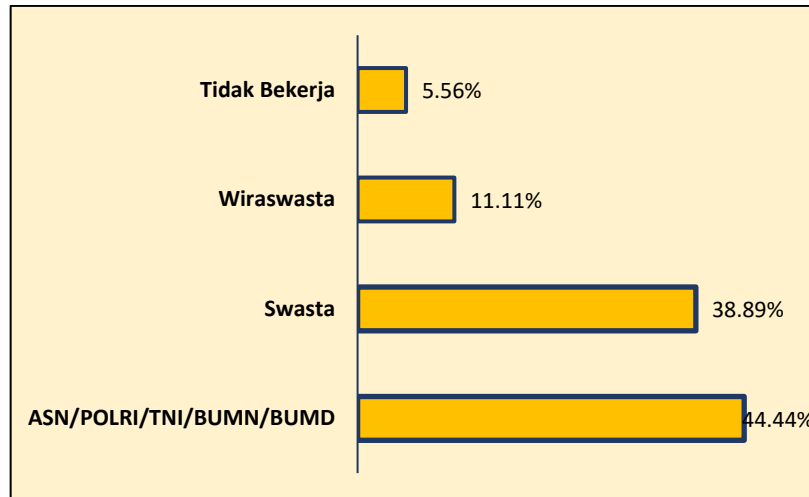
Gambar 4.75 Distribusi Responden di Kota Bontang Berdasarkan Kelompok Usia

Berdasarkan Gambar 4.75, distribusi responden dalam penelitian ini dikategorikan menjadi lima kelompok usia, yaitu 16-25 tahun, 26-35 tahun, 36-45 tahun, 46-55 tahun, dan 56-65 tahun. Terlihat bahwa kelompok usia 26-35 tahun memiliki jumlah responden paling banyak di Kota Bontang, sementara persentase responden paling sedikit terdapat pada kelompok usia 46-55 tahun dan kelompok usia 56-65 tahun.



Gambar 4.76 Distribusi Responden di Kota Bontang Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan

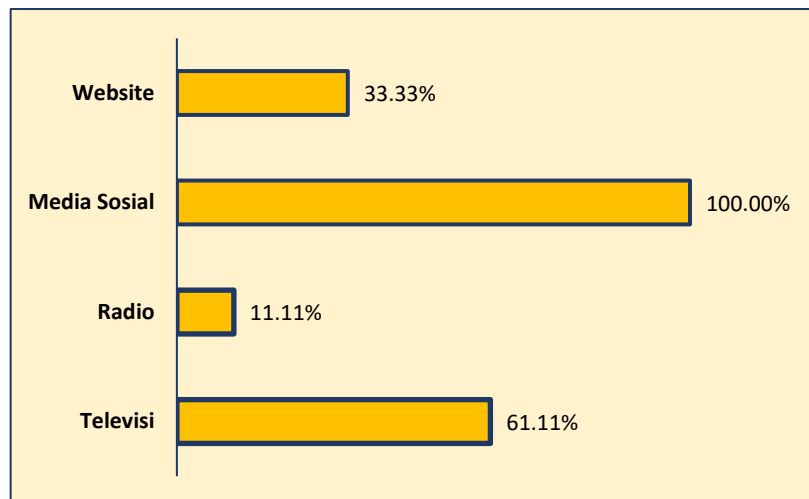
Berdasarkan Gambar 4.76, mayoritas responden di Kota Bontang memiliki ijazah D3/S1 yaitu mencapai 66,67%.



Gambar 4.77 Distribusi Responden di Kota Bontang Berdasarkan Pekerjaan
 Dapat dilihat pada Gambar 4.77, pekerjaan yang paling banyak adalah ASN/POLRI/TNI/BUMN/BUMD yaitu mencapai 44,44%, sementara pekerjaan yang paling sedikit adalah wiraswasta yaitu sebesar 11,11%.

4.11.2 Media Informasi dan Tema Favorit

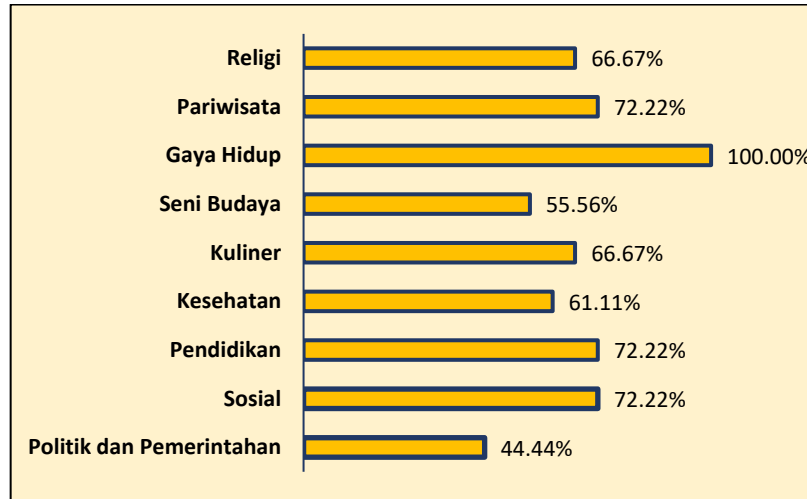
Berikut adalah grafik persentase responden di Kota Bontang berdasarkan media yang yang digunakan dalam mengakses berita dan publikasi



Gambar 4.78 Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Kota Bontang

Berdasarkan Gambar 4.78, media sosial merupakan media informasi yang paling banyak digunakan masyarakat Kota Bontang dalam mengakses berita dan publikasi. Sedangkan, radio merupakan media informasi yang paling sedikit digunakan, yaitu sebesar 11,11%.

Selanjutnya jika dilihat berdasarkan preferensi tema berita dan publikasi yang disukai masyarakat Kota Bontang, informasinya terdapat pada Gambar berikut



Gambar 4.79 Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Kota Bontang

Dapat dilihat pada Gambar 4.79, gaya hidup merupakan tema yang paling diminati masyarakat Kota Bontang, yaitu sebesar 100,00%. Sedangkan, politik dan pemerintahan merupakan tema yang paling kurang diminati masyarakat Kota Bontang, yaitu sebesar 44,44%.

4.11.3 Analisis Kepuasan Masyarakat di Kota Bontang

Sebelum melakukan perhitungan statistik untuk mengukur Indeks Kepuasan Masyarakat, dilakukan analisis distribusi frekuensi tanggapan masyarakat Kota Bontang terkait pengelolaan berita dan publikasi. Analisis ini membagi tanggapan masyarakat menjadi dua indikator, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi, serta kualitas berita dan publikasi yang disajikan. Berikut ini adalah hasil analisis untuk indikator pertama, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi.

Tabel 4.28 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kemudahan penggunaan	Media berita dan publikasi dapat dengan mudah digunakan sebagai sumber informasi	0,00%	16,70%	55,60%	27,80%

Tabel 4.28 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi (Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kemudahan akses	Media berita dan publikasi dapat diakses dengan mudah dan cepat	0,00%	16,70%	38,90%	44,40%
Kelengkapan informasi	Jenis media berita dan publikasi yang tersedia sudah lengkap	0,00%	16,70%	50,00%	33,30%
Ketersediaan sarana dan prasarana	Tersedianya sarana akses berita dan publikasi yang memadai	0,00%	16,70%	44,40%	38,90%
Perlindungan data dan kebijakan privasi	Pada saat pengguna mengakses berita dan publikasi (secara <i>online</i>), pengguna merasa data dan kebijakan privasi pengguna terlindungi.	5,60%	16,70%	38,90%	38,90%
Biaya/tarif	Tidak berbiaya tinggi dalam mengakses berita dan publikasi tersebut	0,00%	27,80%	27,80%	44,40%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.28, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Kemudahan Penggunaan

Penilaian masyarakat Kota Bontang terkait kemudahan penggunaan media akses sebagai sumber informasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 27,80% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 55,60% (10 responden) menyatakan "baik", 16,70% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Kemudahan Akses

Penilaian masyarakat Kota Bontang terkait kemudahan dalam mengakses berita dan publikasi terbaru dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 44,40% (8 responden) menyatakan "sangat baik", 38,90% (7 responden) menyatakan "baik", 16,70% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Kelengkapan Informasi

Penilaian masyarakat Kota Bontang terkait sejauh mana berbagai jenis media berita dan publikasi mencakup informasi yang lengkap dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 33,30% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (9 responden) menyatakan "baik", 16,70% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Ketersediaan Sarana dan Prasarana

Penilaian masyarakat Kota Bontang terkait ketersediaan infrastruktur dan fasilitas yang memadai dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 38,90% (7 responden) menyatakan "sangat baik", 44,40% (8 responden) menyatakan "baik", 16,70% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

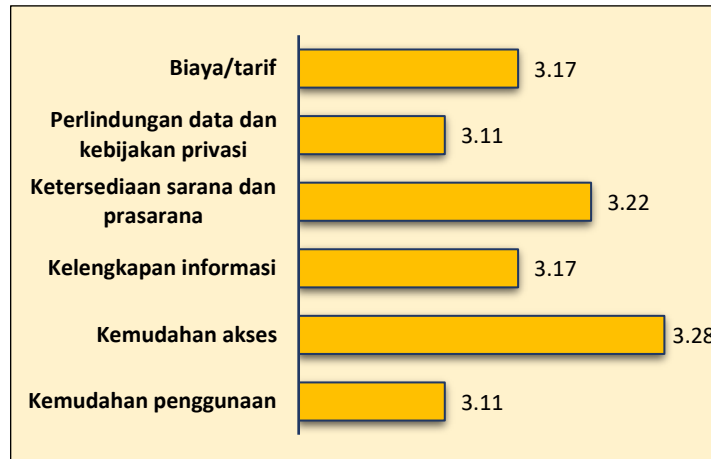
5. Perlindungan Data dan Kebijakan Privasi

Penilaian masyarakat Kota Bontang terkait sejauh mana media dapat menjaga keamanan data pribadi pengguna dan menjaga kerahasiaan informasi yang diberikan oleh pengguna secara *online* dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 38,90% (7 responden) menyatakan "sangat baik", 38,90% (7 responden) menyatakan "baik", 16,70% (3 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 5,60% (1 responden) menyatakan "buruk".

6. Biaya/Tarif

Penilaian masyarakat Kota Bontang terkait sejauh mana jumlah uang atau pembayaran yang harus dibayarkan dapat terjangkau oleh pengguna dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 44,40% (8 responden) menyatakan "sangat baik", 27,80% (5 responden) menyatakan "baik", 27,80% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Selanjutnya, hasil perhitungan statistik terkait kepuasan masyarakat, dibagi menjadi dua kategori, yaitu perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat untuk pengelolaan berita dan publikasi secara keseluruhan, dan perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat per indikator. Penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.80 Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.80 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur kemudahan penggunaan serta perlindungan data dan kebijakan privasi. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah kemudahan akses. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu:

1. Dalam hal **kemudahan penggunaan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,11**.
2. Dalam hal **kemudahan akses**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,28**.
3. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,17**.
4. Dalam hal **ketersediaan sarana dan prasarana**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,22**.
5. Dalam hal **perlindungan data dan kebijakan privasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,11**.
6. Dalam hal **biaya/tarif**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,17**.

Indikator yang akan dibahas selanjutnya dalam mengukur kepuasan masyarakat Kota Bontang mengenai pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur yakni kualitas berita dan publikasi. Berikut adalah hasil analisisnya

Tabel 4.29 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Ketepatan fakta	Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid	0,00%	22,20%	50,00%	27,80%
	Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang)	0,00%	16,70%	55,60%	27,90%
Ketertarikan pengguna	Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami	0,00%	11,10%	55,60%	33,30%
	Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami	0,00%	5,60%	94,40%	0,00%
Manfaat bagi pengguna	Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna.	0,00%	5,60%	44,40%	50,00%
	Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif.	0,00%	5,60%	44,40%	50,00%
Kelengkapan informasi	Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai	0,00%	5,60%	38,90%	55,60%
	Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik	0,00%	11,10%	55,60%	33,30%
Ketepatan publikasi	Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu.	0,00%	5,60%	72,20%	22,20%
	Berita dan publikasi yang tersedia <i>up to date</i> /sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini	0,00%	27,80%	27,80%	44,40%

Tabel 4.29 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi
(Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Eksposisi/Pemaparan	Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat	0,00%	5,60%	61,10%	33,30%
	Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh	0,00%	5,60%	66,70%	27,80%
Mekanisme	Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten	0,00%	22,20%	55,60%	22,20%
	Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita.	0,00%	5,60%	55,60%	38,90%
Keadilan perspektif/pandangan	Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi	0,00%	5,60%	77,80%	16,70%
	Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi	0,00%	11,10%	66,70%	22,20%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.29, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Ketepatan Fakta

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Bontang tentang akurasi dan kevalidan berita dan publikasi yang disajikan, yakni :

- a. **Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid:** sebanyak 27,80% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 50,00% (9 responden) menyatakan "baik", 22,20% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang):** sebanyak 27,80% (5 responden)

menyatakan "sangat baik", 55,60% (10 responden) menyatakan "baik", 27,80% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

2. Ketertarikan Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan kualitas berita dan publikasi dalam menarik minat masyarakat Kota Bontang yakni :

- a. **Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami:** sebanyak 33,30% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 55,60% (10 responden) menyatakan "baik", 11,10% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami:** sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "sangat baik", 94,40% (17 responden) menyatakan "baik", 5,60% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Manfaat Bagi Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Bontang mengenai berita dan publikasi yang disajikan dapat memberikan manfaat, yakni:

- a. **Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna:** sebanyak 50,00% (9 responden) menyatakan "sangat baik", 44,40% (8 responden) menyatakan "baik", 5,60% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif:** sebanyak 50,00% (9 responden) menyatakan "sangat baik", 44,40% (8 responden) menyatakan "baik", 5,60% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Kelengkapan Informasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Bontang mengenai kualitas berita dan publikasi yang disajikan memiliki informasi yang memuat semua indikator yang relevan dan penting, yakni:

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai:** sebanyak 55,60% (10 responden) menyatakan "sangat baik", 38,90% (7 responden) menyatakan "baik", 5,60% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik:** sebanyak 33,30% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 55,60% (10 responden) menyatakan "baik", 11,10% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

5. Ketepatan Publikasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Bontang mengenai ketepatan waktu berita dan publikasi yang disampaikan yakni :

- a. **Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu:** sebanyak 22,20% (4 responden) menyatakan "sangat baik", 72,20% (13 responden) menyatakan "baik", 5,60% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia *up to date*/sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini:** sebanyak 44,40% (8 responden) menyatakan "sangat baik", 27,80% (5 responden) menyatakan "baik", 27,80% (5 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

6. Eksposisi/Pemaparan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Bontang mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia dapat memaparkan masalah dengan baik, yakni :

- a. **Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat:** sebanyak 33,30% (6 responden) menyatakan "sangat baik", 61,10% (11 responden) menyatakan "baik", 5,60% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh:** sebanyak 27,80% (5 responden) menyatakan "sangat baik", 66,70% (12 responden) menyatakan "baik", 5,60% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

7. Mekanisme

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Bontang mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia memiliki tata bahasa dan alur cerita yang tepat, yakni :

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten:** sebanyak 22,20% (4 responden) menyatakan "sangat baik", 55,60% (10 responden) menyatakan "baik", 22,20% (4 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita:** sebanyak 38,90% (7 responden) menyatakan "sangat baik", 55,60% (10 responden) menyatakan "baik", 5,60% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

8. Keadilan Perspektif/Pandangan

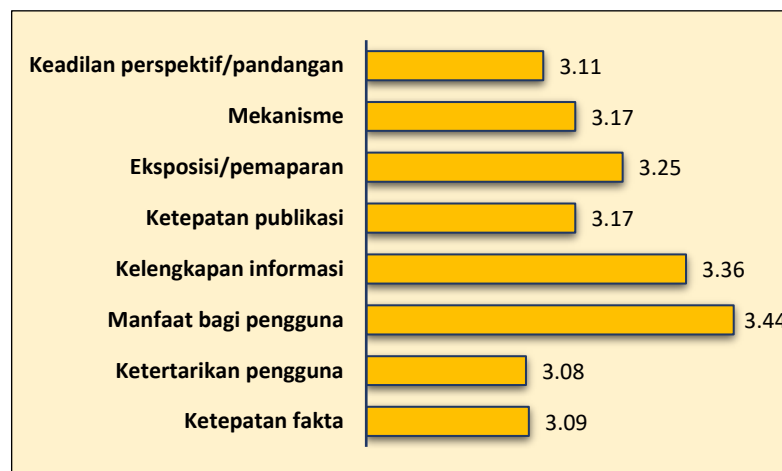
Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Kota Bontang mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia menerapkan beragam sudut pandang yang berbeda, yakni :

- a. **Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi:** sebanyak 16,70% (3 responden) menyatakan "sangat baik", 77,80% (14 responden) menyatakan "baik",

5,60% (1 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

- b. Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi:** sebanyak 22,20% (4 responden) menyatakan "sangat baik", 66,70% (12 responden) menyatakan "baik", 11,10% (2 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Hasil penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.81 Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.81 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur ketertarikan pengguna. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah manfaat bagi pengguna. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **ketepatan fakta**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,09**.
2. Dalam hal **ketertarikan pengguna**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,08**.
3. Dalam hal **manfaat bagi pengguna** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,44**.

4. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,36**.
5. Dalam hal **ketepatan publikasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,17**.
6. Dalam hal **eksposisi/pemaparan** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,25**.
7. Dalam hal **mekanisme**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,17**.
8. Dalam hal **keadilan perspektif/pandangan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,11**.

Setelah melakukan perhitungan statistik untuk setiap indikator, langkah selanjutnya adalah menghitung statistik nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) secara keseluruhan. Berikut ini adalah hasil analisisnya

Tabel 4.30 Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kota Bontang terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur

Indikator	Rata-Rata Unsur	Bobot	Rata-Rata Unsur x Bobot
Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi	3,239	25	80,99
Kualitas Berita dan Publikasi	3,337	25	83,42
Indeks Kepuasan Masyarakat			82,20

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.30, penilaian kepuasan masyarakat terhadap setiap indikator secara keseluruhan sebagai berikut:

1. Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kota Bontang dari indikator ini adalah **3,239** jika dikonversikan menjadi **80,99**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kota Bontang menganggap bahwa kualitas media akses berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

2. Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

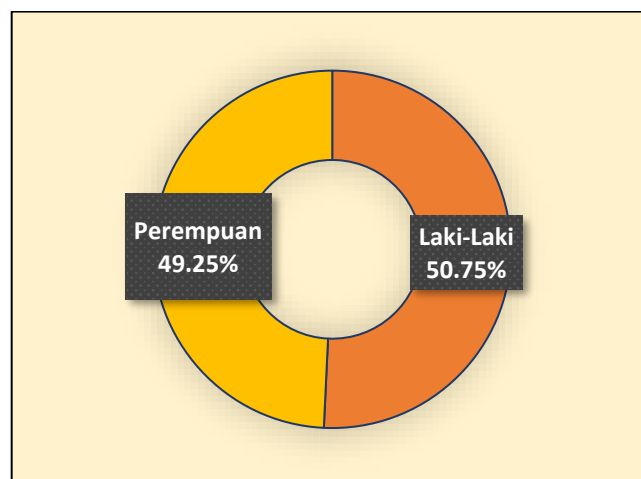
Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kota Bontang dari indikator ini adalah **3,337** jika dikonversikan menjadi **83,42**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Kota Bontang menganggap bahwa kualitas berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

Secara keseluruhan, hasil dari survei kepuasan masyarakat Kota Bontang dengan jumlah sampel kuesioner sebanyak 18 orang menunjukkan bahwa nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Kota Bontang terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur adalah **82,20**. Berdasarkan nilai ini, dapat disimpulkan bahwa mutu pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur dinilai "**BAIK**" oleh masyarakat Kota Bontang.

4.12 Hasil Survei Kepuasan Masyarakat di Provinsi Kalimantan Timur

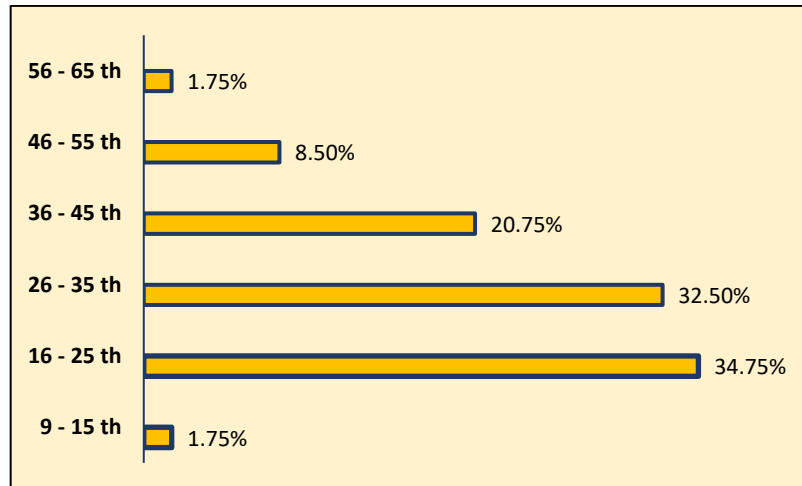
4.12.1 Karakteristik Responden

Profil responden dalam penelitian ini diperoleh dari beberapa aspek, antara lain jenis kelamin, kelompok usia, pendidikan terakhir, dan pekerjaan yang menjadi dasar untuk mengidentifikasi karakteristik dan latar belakang mereka. Berikut adalah penjelasannya



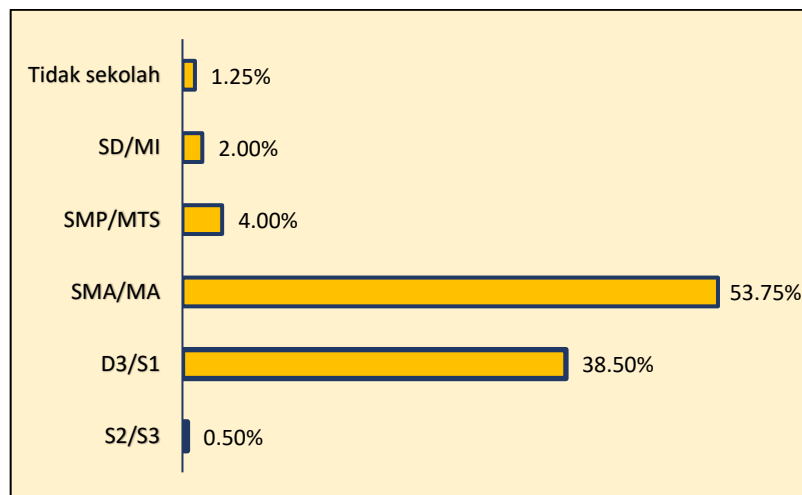
Gambar 4.82 Distribusi Responden di Provinsi Kalimantan Timur Berdasarkan Jenis Kelamin

Menurut data yang tergambar dalam Gambar 4.82, proporsi responden perempuan di Provinsi Kalimantan Timur mencapai 49,25%, sementara responden laki-laki sebesar 50,75%. Data ini mengindikasikan bahwa mayoritas dari mereka yang mengisi survei adalah laki-laki.



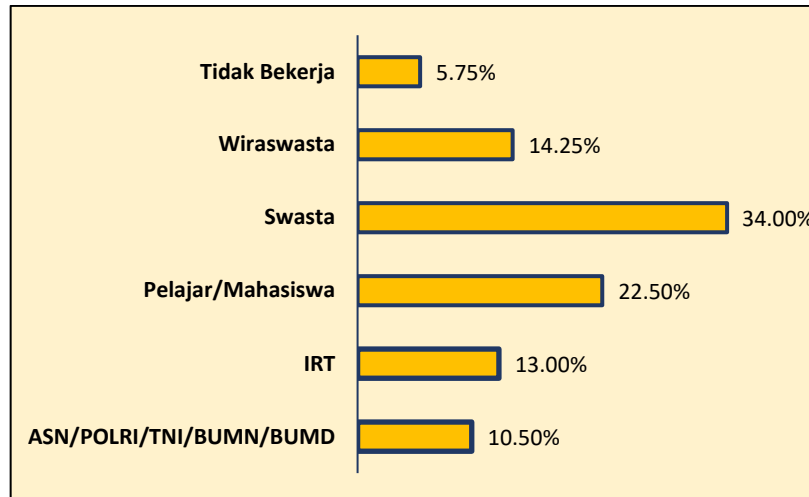
Gambar 4.83 Distribusi Responden di Provinsi Kalimantan Timur Berdasarkan Kelompok Usia

Berdasarkan Gambar 4.83, distribusi responden dalam penelitian ini dikategorikan menjadi enam kelompok usia, yaitu 9-15 tahun, 16-25 tahun, 26-35 tahun, 36-45 tahun, 46-55 tahun, dan 56-65 tahun. Terlihat bahwa kelompok usia 16-25 tahun memiliki jumlah responden paling banyak di Provinsi Kalimantan Timur, sementara persentase responden paling sedikit terdapat pada kelompok usia 9-15 tahun dan kelompok usia 56-65 tahun.



Gambar 4.84 Distribusi Responden di Provinsi Kalimantan Timur Berdasarkan Pendidikan Terakhir yang Ditamatkan

Berdasarkan Gambar 4.84, mayoritas responden di Provinsi Kalimantan Timur memiliki ijazah SMA/MA yaitu mencapai 53,75%.

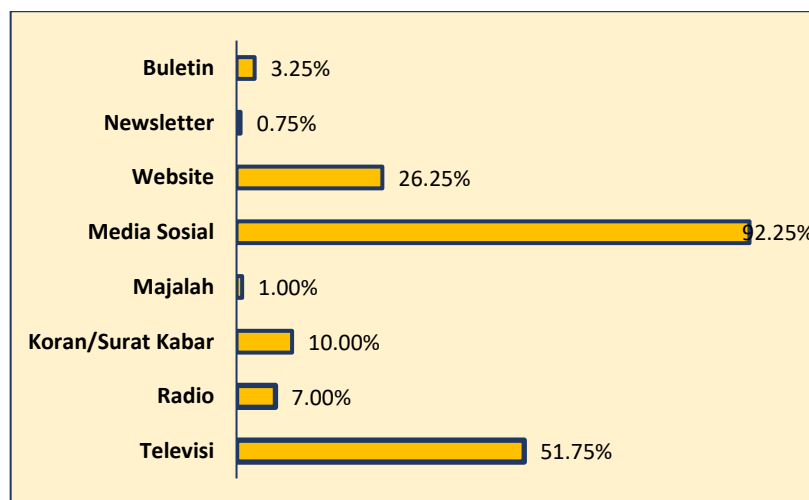


Gambar 4.85 Distribusi Responden di Provinsi Kalimantan Timur Berdasarkan Pekerjaan

Dapat dilihat pada Gambar 4.85, pekerjaan yang paling banyak adalah swasta yaitu mencapai 34,00%, sementara pekerjaan yang paling sedikit adalah ASN/POLRI/TNI/BUMN/BUMD yaitu sebesar 10,50%.

4.12.2 Media Informasi dan Tema Favorit

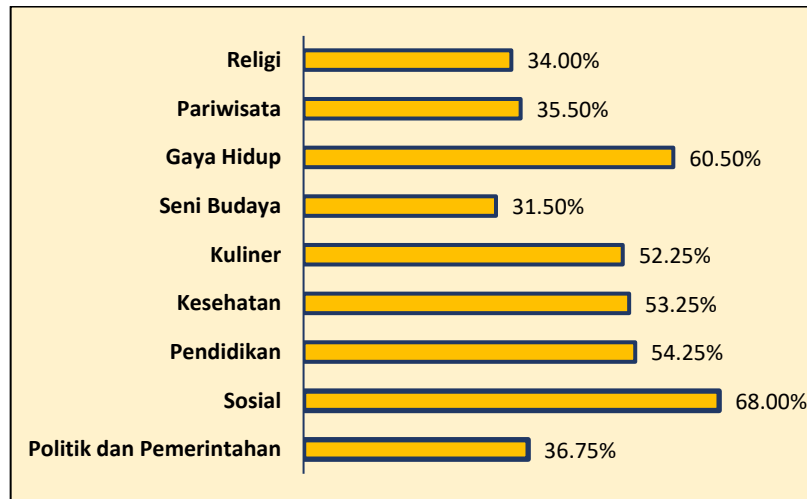
Berikut adalah grafik persentase responden di Provinsi Kalimantan Timur berdasarkan media yang digunakan dalam mengakses berita dan publikasi



Gambar 4.86 Media Informasi yang Digunakan dalam Mengakses Berita dan Publikasi oleh Masyarakat Provinsi Kalimantan Timur

Berdasarkan Gambar 4.86, media sosial merupakan media informasi yang paling banyak digunakan masyarakat Provinsi Kalimantan Timur dalam mengakses berita dan publikasi, yaitu sebesar 92,25%. Sedangkan, *newsletter* merupakan media informasi yang paling sedikit digunakan, yaitu sebesar 0,75%.

Selanjutnya jika dilihat berdasarkan preferensi tema berita dan publikasi yang disukai masyarakat Provinsi Kalimantan Timur, informasinya terdapat pada Gambar berikut



Gambar 4.87 Tema Berita dan Publikasi yang Disukai Masyarakat Provinsi Kalimantan Timur

Dapat dilihat pada Gambar 4.87, sosial merupakan tema yang paling diminati masyarakat Provinsi Kalimantan Timur, yaitu sebesar 68,00%. Sedangkan, seni budaya merupakan tema yang paling kurang diminati masyarakat Provinsi Kalimantan Timur, yaitu sebesar 31,50%.

4.12.3 Analisis Kepuasan Masyarakat di Provinsi Kalimantan Timur

Sebelum melakukan perhitungan statistik untuk mengukur Indeks Kepuasan Masyarakat, dilakukan analisis distribusi frekuensi tanggapan masyarakat Provinsi Kalimantan Timur terkait pengelolaan berita dan publikasi. Analisis ini membagi tanggapan masyarakat menjadi dua indikator, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi, serta kualitas berita dan publikasi yang disajikan. Berikut ini adalah hasil analisis untuk indikator pertama, yaitu kualitas media akses berita dan publikasi.

Tabel 4.31 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Kemudahan penggunaan	Media berita dan publikasi dapat dengan mudah digunakan sebagai sumber informasi	0,30%	10,50%	51,20%	38,00%
Kemudahan akses	Media berita dan publikasi dapat diakses dengan mudah dan cepat	0,00%	6,80%	53,50%	39,80%
Kelengkapan informasi	Jenis media berita dan publikasi yang tersedia sudah lengkap	0,00%	12,30%	59,80%	28,00%
Ketersediaan sarana dan prasarana	Tersedianya sarana akses berita dan publikasi yang memadai	0,00%	9,50%	64,50%	26,00%
Perlindungan data dan kebijakan privasi	Pada saat pengguna mengakses berita dan publikasi (secara <i>online</i>), pengguna merasa data dan kebijakan privasi pengguna terlindungi.	0,30%	12,00%	56,00%	31,80%
Biaya/tarif	Tidak berbiaya tinggi dalam mengakses berita dan publikasi tersebut	0,00%	9,50%	59,50%	31,00%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.31, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Kemudahan Penggunaan

Penilaian masyarakat Provinsi Kalimantan Timur terkait kemudahan penggunaan media akses sebagai sumber informasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 38,00% (152 responden) menyatakan "sangat baik", 51,20% (205 responden) menyatakan "baik", 10,50% (42 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,30% (1 responden) menyatakan "buruk".

2. Kemudahan Akses

Penilaian masyarakat Provinsi Kalimantan Timur terkait kemudahan dalam mengakses berita dan publikasi terbaru dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 39,80% (159 responden) menyatakan "sangat baik", 53,50% (214 responden) menyatakan "baik", 6,80% (27 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Kelengkapan Informasi

Penilaian masyarakat Provinsi Kalimantan Timur terkait sejauh mana berbagai jenis media berita dan publikasi mencakup informasi yang lengkap dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 29,00% (112 responden) menyatakan "sangat baik", 59,80% (239 responden) menyatakan "baik", 12,30% (49 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Ketersediaan Sarana dan Prasarana

Penilaian masyarakat Provinsi Kalimantan Timur terkait ketersediaan infrastruktur dan fasilitas yang memadai dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 26,00% (104 responden) menyatakan "sangat baik", 64,50% (258 responden) menyatakan "baik", 9,50% (38 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

5. Perlindungan Data dan Kebijakan Privasi

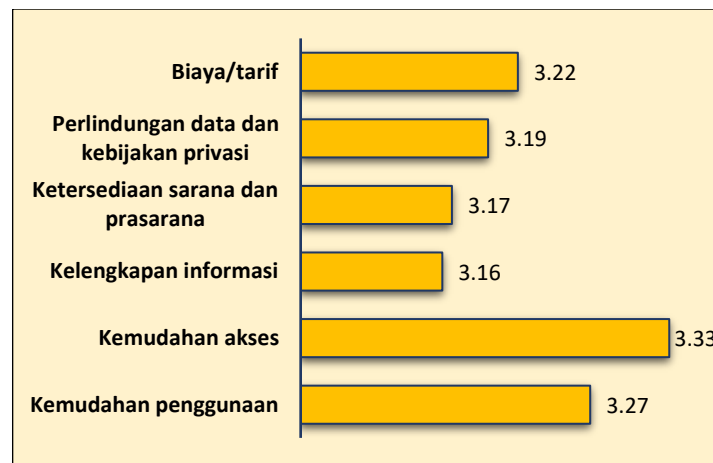
Penilaian masyarakat Provinsi Kalimantan Timur terkait sejauh mana media dapat menjaga keamanan data pribadi pengguna dan menjaga kerahasiaan informasi yang diberikan oleh pengguna secara *online* dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 31,80% (127 responden) menyatakan "sangat baik", 56,00% (224 responden) menyatakan "baik", 12,00% (48 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,30% (1 responden) menyatakan "buruk".

6. Biaya/Tarif

Penilaian masyarakat Provinsi Kalimantan Timur terkait sejauh mana jumlah uang atau pembayaran yang harus dibayarkan dapat terjangkau oleh pengguna

dalam mengakses berita dan publikasi dapat diuraikan sebagai berikut: sebanyak 31,00% (124 responden) menyatakan "sangat baik", 59,50% (238 responden) menyatakan "baik", 9,50% (38 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Selanjutnya, hasil perhitungan statistik terkait kepuasan masyarakat, dibagi menjadi dua kategori, yaitu perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat untuk pengelolaan berita dan publikasi secara keseluruhan, dan perhitungan statistik yang menghasilkan angka Indeks Kepuasan Masyarakat per indikator. Penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.88 Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.88 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur kelengkapan informasi. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah kemudahan akses. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **kemudahan penggunaan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,27**.
2. Dalam hal **kemudahan akses**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,33**.
3. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,16**.

4. Dalam hal **ketersediaan sarana dan prasarana**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,17**.
5. Dalam hal **perlindungan data dan kebijakan privasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,19**.
6. Dalam hal **biaya/tarif**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,22**.

Indikator yang akan dibahas selanjutnya dalam mengukur kepuasan masyarakat Provinsi Kalimantan Timur mengenai pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur yakni kualitas berita dan publikasi. Berikut adalah hasil analisisnya

Tabel 4.32 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
Ketepatan fakta	Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid	0,30%	10,80%	62,50%	26,50%
	Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang)	0,30%	13,50%	59,00%	27,30%
Ketertarikan pengguna	Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami	0,30%	13,00%	65,50%	21,30%
	Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami	0,00%	10,80%	61,50%	27,80%
Manfaat bagi pengguna	Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna.	0,00%	10,30%	56,30%	33,50%
	Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif.	0,00%	11,00%	64,30%	24,80%
Kelengkapan informasi	Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai	0,30%	12,80%	61,30%	25,80%

Tabel 4.32 Tanggapan Masyarakat Terkait Kualitas Berita dan Publikasi
(Lanjutan)

Unsur	Item Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
	Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik	0,30%	11,80%	62,70%	25,30%
Ketepatan publikasi	Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu.	0,00%	14,20%	60,80%	25,00%
	Berita dan publikasi yang tersedia <i>up to date</i> /sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini	0,30%	15,50%	52,80%	31,50%
Eksposisi/Pemaparan	Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat	0,80%	13,30%	62,30%	23,80%
	Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh	0,00%	14,00%	61,80%	24,30%
Mekanisme	Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten	0,00%	14,00%	57,50%	28,50%
	Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita.	0,00%	13,50%	57,00%	29,50%
Keadilan perspektif/pandangan	Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi	0,50%	14,00%	61,80%	23,80%
	Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi	0,00%	9,30%	62,30%	28,50%

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.32, dapat dijelaskan sebagai berikut

1. Ketepatan Fakta

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Provinsi Kalimantan Timur tentang akurasi dan kevalidan berita dan publikasi yang disajikan, yakni :

- a. **Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid:** sebanyak 26,50% (106 responden) menyatakan "sangat baik", 62,50% (250 responden) menyatakan "baik", 10,80% (43 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,30% (1 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang):** sebanyak 27,30% (109 responden) menyatakan "sangat baik", 59,00% (236 responden) menyatakan "baik", 13,50% (54 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,30% (1 responden) menyatakan "buruk".

2. Ketertarikan Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan kualitas berita dan publikasi dalam menarik minat masyarakat Provinsi Kalimantan Timur yakni :

- a. **Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami:** sebanyak 21,30% (85 responden) menyatakan "sangat baik", 65,50% (262 responden) menyatakan "baik", 13,00% (52 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,30% (1 responden) menyatakan "buruk".
- a. **Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami:** sebanyak 27,80% (111 responden) menyatakan "sangat baik", 61,50% (246 responden) menyatakan "baik", 10,80% (43 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

3. Manfaat Bagi Pengguna

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Provinsi Kalimantan Timur mengenai berita dan publikasi yang disajikan dapat memberikan manfaat, yakni:

- a. **Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna:** sebanyak 33,50% (134 responden) menyatakan "sangat baik", 56,30% (225 responden) menyatakan "baik", 10,30% (41 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif:** sebanyak 24,80% (99 responden) menyatakan "sangat baik", 64,30% (257 responden) menyatakan "baik", 11,00% (44 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

4. Kelengkapan Informasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Provinsi Kalimantan Timur mengenai kualitas berita dan publikasi yang disajikan memiliki informasi yang memuat semua indikator yang relevan dan penting, yakni:

- a. **Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai:** sebanyak 25,80% (103 responden) menyatakan "sangat baik", 61,30% (245 responden) menyatakan "baik", 12,80% (51 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,30% (1 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik:** sebanyak 25,30% (101 responden) menyatakan "sangat baik", 62,70% (251 responden) menyatakan "baik", 11,80% (47 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,30% (1 responden) menyatakan "buruk".

5. Ketepatan Publikasi

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Provinsi Kalimantan Timur mengenai ketepatan waktu berita dan publikasi yang disampaikan yakni :

- a. **Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu:** sebanyak 25,00% (100 responden) menyatakan "sangat baik", 60,80% (243 responden) menyatakan "baik", 14,20% (57

responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

- b. Berita dan publikasi yang tersedia *up to date*/sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini:** sebanyak 31,50% (126 responden) menyatakan "sangat baik", 52,80% (211 responden) menyatakan "baik", 15,50% (62 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,30% (1 responden) menyatakan "buruk".

6. Eksposisi/Pemaparan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Provinsi Kalimantan Timur mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia dapat memaparkan masalah dengan baik, yakni :

- a. Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat:** sebanyak 23,80% (95 responden) menyatakan "sangat baik", 62,30% (249 responden) menyatakan "baik", 13,30% (53 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,80% (3 responden) menyatakan "buruk".
- b. Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh:** sebanyak 24,30% (97 responden) menyatakan "sangat baik", 61,80% (247 responden) menyatakan "baik", 14,00% (56 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

7. Mekanisme

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Provinsi Kalimantan Timur mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia memiliki tata bahasa dan alur cerita yang tepat, yakni :

- a. Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten:** sebanyak 28,50% (114 responden) menyatakan "sangat baik", 57,50% (230 responden) menyatakan "baik", 14,00% (56 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".
- b. Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita:** sebanyak 29,50% (118 responden) menyatakan "sangat baik",

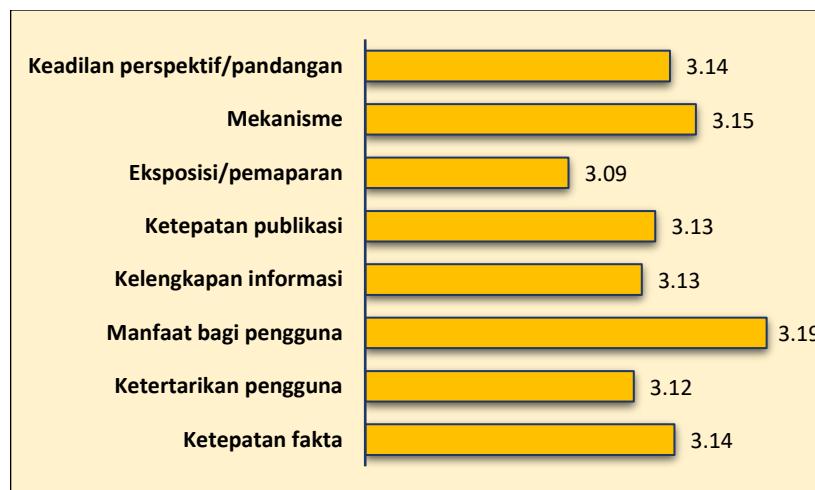
57,00% (228 responden) menyatakan "baik", 13,50% (54 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

8. Keadilan Perspektif/Pandangan

Terdapat dua pernyataan yang berkaitan dengan penilaian masyarakat Provinsi Kalimantan Timur mengenai kualitas berita dan publikasi yang tersedia menerapkan beragam sudut pandang yang berbeda, yakni :

- a. **Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi:** sebanyak 23,80% (95 responden) menyatakan "sangat baik", 61,80% (247 responden) menyatakan "baik", 14,00% (56 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,50% (2 responden) menyatakan "buruk".
- b. **Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi:** sebanyak 28,50% (114 responden) menyatakan "sangat baik", 62,30% (249 responden) menyatakan "baik", 9,30% (37 responden) menyatakan "cukup", dan sebanyak 0,00% (0 responden) menyatakan "buruk".

Hasil penilaian kepuasan masyarakat per unsur dibahas lebih rinci di bawah ini



Gambar 4.89 Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

Dari Gambar 4.89 dapat diketahui nilai terendah terdapat pada unsur eksposisi/pemaparan. Sedangkan untuk unsur dengan nilai tertinggi adalah

manfaat bagi pengguna. Untuk penjelasan lebih lanjut, Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi dibagi menjadi 6 unsur, yaitu :

1. Dalam hal **ketepatan fakta**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,14**.
2. Dalam hal **ketertarikan pengguna**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,12**.
3. Dalam hal **manfaat bagi pengguna** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,19**.
4. Dalam hal **kelengkapan informasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,13**.
5. Dalam hal **ketepatan publikasi**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,13**.
6. Dalam hal **eksposisi/pemaparan** kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,09**.
7. Dalam hal **mekanisme**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,15**.
8. Dalam hal **keadilan perspektif/pandangan**, kinerja pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan timur tergolong **baik**, dengan nilai rata-rata sebesar **3,14**.

Setelah melakukan perhitungan statistik untuk setiap indikator, langkah selanjutnya adalah menghitung statistik nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) secara keseluruhan. Berikut ini adalah hasil analisisnya

Tabel 4.33 Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Provinsi Kalimantan Timur terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi di Provinsi Kalimantan Timur

Indikator	Rata-Rata Unsur	Bobot	Rata-Rata Unsur x Bobot
Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi	3,286	25	82,15
Kualitas Berita dan Publikasi	3,263	25	81,57
Indeks Kepuasan Masyarakat			81,86

Berdasarkan informasi yang terdapat pada Tabel 4.33, penilaian kepuasan masyarakat terhadap setiap indikator secara keseluruhan sebagai berikut:

1. Indikator Kualitas Media Akses Berita dan Publikasi

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Provinsi Kalimantan Timur dari indikator ini adalah **3,286** jika dikonversikan menjadi **82,15**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Provinsi Kalimantan Timur menganggap bahwa kualitas media akses berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

2. Indikator Kualitas Berita dan Publikasi

Nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Provinsi Kalimantan Timur dari indikator ini adalah **3,263** jika dikonversikan menjadi **81,57**. Nilai ini mengindikasikan bahwa masyarakat Provinsi Kalimantan Timur menganggap bahwa kualitas berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur tergolong **baik**.

Secara keseluruhan, hasil dari survei kepuasan masyarakat Provinsi Kalimantan Timur dengan jumlah sampel kuesioner sebanyak 400 orang menunjukkan bahwa nilai Indeks Kepuasan Masyarakat (IKM) Provinsi Kalimantan Timur terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur adalah **81,86**. Berdasarkan nilai ini, dapat disimpulkan bahwa mutu pengelolaan berita dan publikasi di Kalimantan Timur dinilai "**BAIK**" oleh masyarakat Provinsi Kalimantan Timur.

BAB V

PENUTUP



BAB V

PENUTUP

5.1 Kesimpulan

Gambaran dan hasil analisis Survei Kepuasan Masyarakat yang disajikan akan mencerminkan pandangan masyarakat di setiap Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Timur terkait dengan pengelolaan berita dan publikasi. Hal ini bertujuan untuk memastikan bahwa rencana perbaikan yang akan dirumuskan benar-benar dapat mencapai tujuan yang diharapkan oleh masyarakat yang menggunakan layanan informasi publik. Berdasarkan pembahasan yang telah dilakukan, dapat disimpulkan bahwa hasil dari pelaksanaan Survei Kepuasan Masyarakat terhadap pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur adalah sebagai berikut: nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Paser mendapatkan nilai sebesar 82,26 dengan mutu pelayanan Baik; nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Kutai Barat mendapatkan nilai sebesar 81,63 dengan mutu pelayanan Baik; nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Kutai Kartanegara mendapatkan nilai sebesar 81,00 dengan mutu pelayanan Baik; nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Kutai Timur mendapatkan nilai sebesar 81,47 dengan mutu pelayanan Baik; nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Berau mendapatkan nilai sebesar 81,30 dengan mutu pelayanan Baik; nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Penajam Paser Utara mendapatkan nilai sebesar 82,84 dengan mutu pelayanan Baik; nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kabupaten Mahakam Ulu mendapatkan nilai sebesar 82,98 dengan mutu pelayanan Baik; nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kota Balikpapan mendapatkan nilai sebesar 81,96 dengan mutu pelayanan Baik; nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kota Samarinda mendapatkan nilai sebesar 82,50 dengan mutu pelayanan Baik; dan nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Kota Bontang mendapatkan nilai sebesar 82,20 dengan mutu pelayanan Baik. Sementara itu, nilai Indeks Kepuasan Masyarakat Provinsi Kalimantan Timur secara keseluruhan mendapatkan nilai sebesar 81,86 dengan mutu pelayanan Baik.

5.2 Rekomendasi

Berikut adalah beberapa rekomendasi bagi pemerintah Provinsi Kalimantan Timur maupun organisasi media-media yang ada di Provinsi Kalimantan Timur dalam meningkatkan kepuasan masyarakat terkait layanan informasi publik, termasuk berita dan publikasi

1. Menjaga tingkat transparansi yang tinggi dalam penyampaian berita dan publikasi. Informasi seharusnya mudah diakses oleh masyarakat dan dikelola secara akuntabel.
2. Melakukan penyebaran informasi yang efektif di *platform* media sosial dan internet, karena saat ini ini merupakan saluran yang paling diminati oleh masyarakat.
3. Memberikan pemahaman tentang cara memilah informasi yang dapat dipercaya dan yang tidak kepada masyarakat
4. Berita dan publikasi yang disajikan memiliki kualitas yang baik, akurat, dan obyektif. Pemerintah bisa berkolaborasi dengan organisasi media untuk memastikan standar ini terpenuhi.
5. Melibatkan partisipasi masyarakat dalam proses pengelolaan berita dan publikasi seperti pengumpulan berita, tanggapan, atau pengawasan kualitas informasi.
6. Melakukan pemantauan dan evaluasi terhadap program dan kebijakan yang terkait upaya peningkatan pengelolaan berita dan publikasi.
7. Memastikan bahwa data pribadi dan informasi sensitif masyarakat dilindungi dengan baik dalam konteks pengelolaan berita dan publikasi.
8. Mempertimbangan kebutuhan dan preferensi dalam setiap Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Timur. Pendekatan yang bersifat lokal dapat lebih efektif dalam merespons permintaan masyarakat.

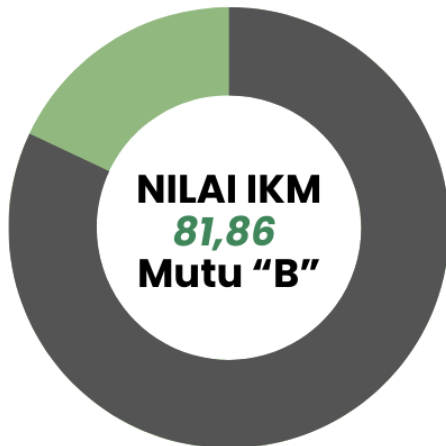
Dengan mengimplementasikan rekomendasi ini, diharapkan pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur akan lebih efektif dan responsif terhadap kebutuhan masyarakat, sambil memastikan akses yang lebih baik ke informasi yang berkualitas.



INDEKS KEPUASAN MASYARAKAT

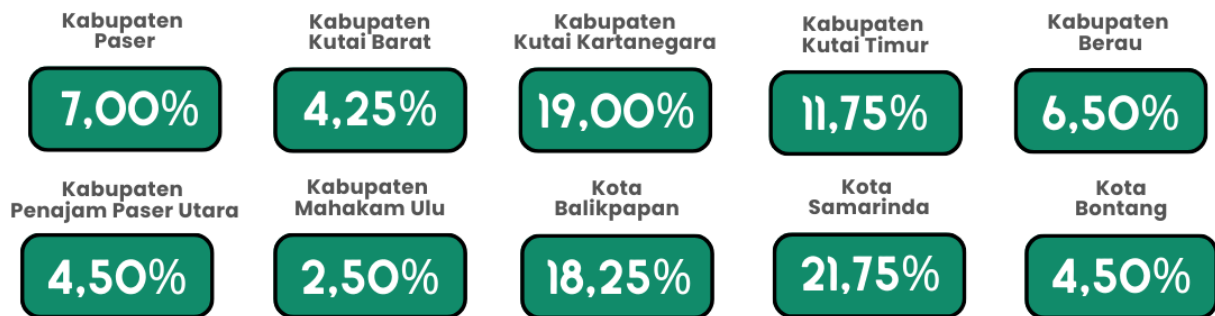
PROVINSI KALIMANTAN TIMUR

Terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi

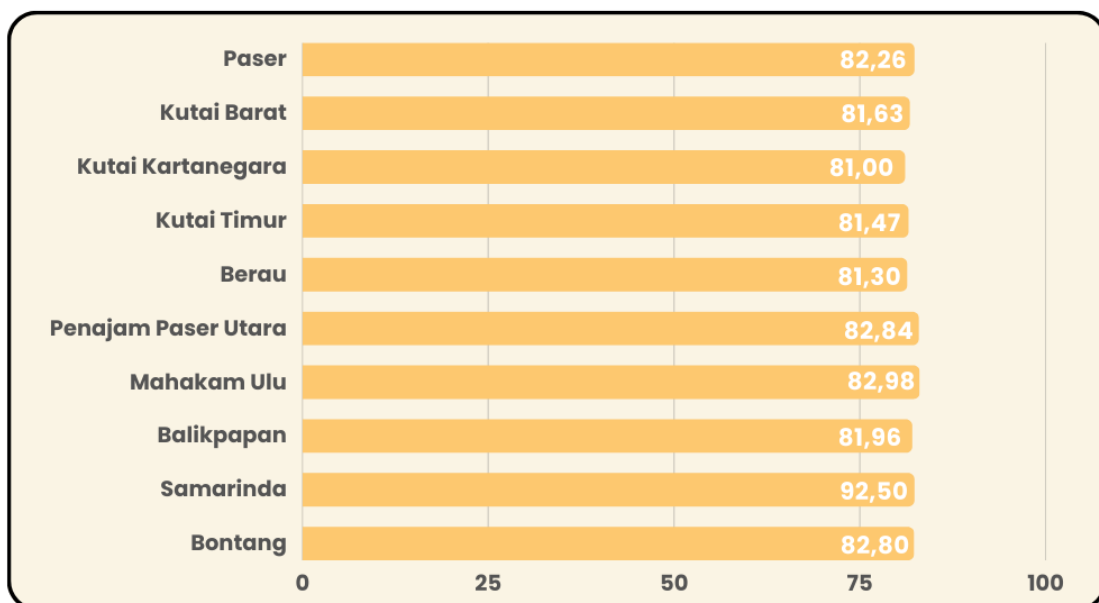


Jumlah Responden : 400

Sebaran Responden Per Kabupaten/Kota

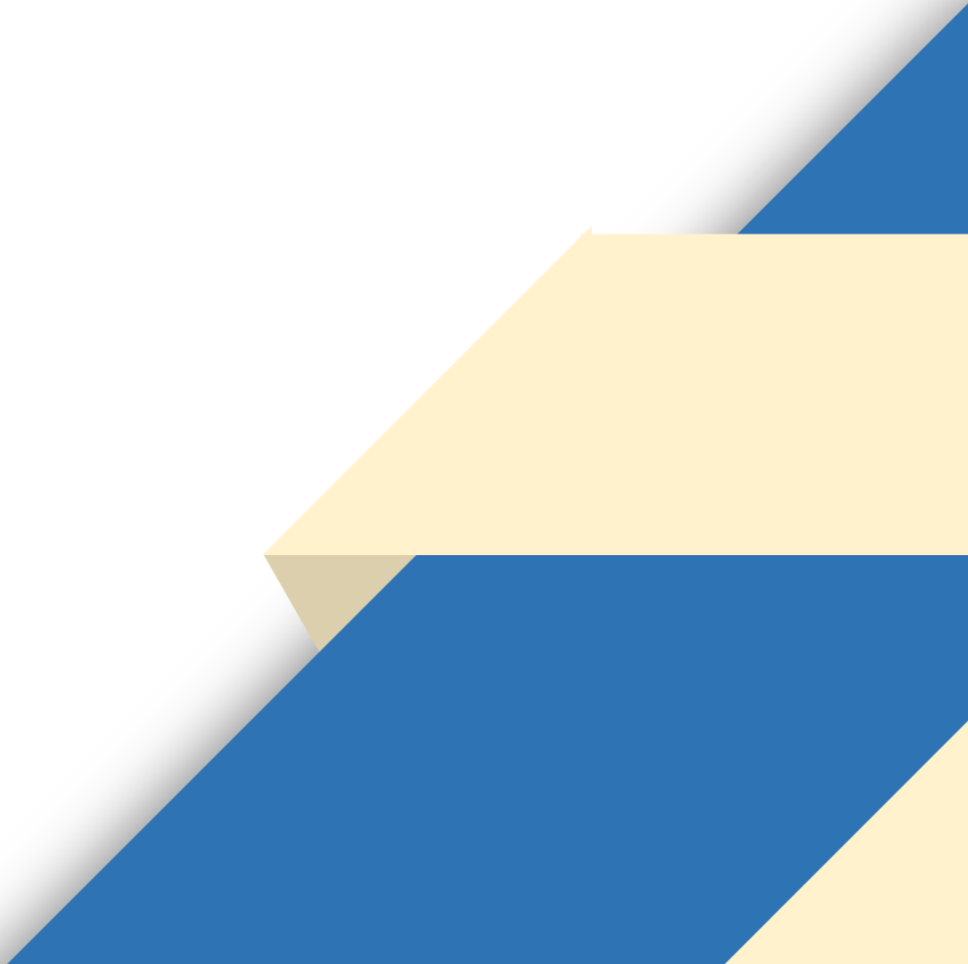


Nilai IKM Per Kabupaten/Kota

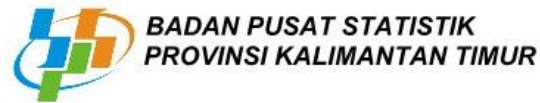


Berdasarkan nilai pada grafik, dapat disimpulkan bahwa mutu pengelolaan berita dan publikasi di Provinsi Kalimantan Timur dinilai **"BAIK"** oleh masyarakat di tiap Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Timur

LAMPIRAN



Lampiran 1. Rekomendasi Survei



Nomor : B-139/64000/OT.130/07/2023
Sifat : Biasa
Lampiran : 1 (satu) set
Perihal : Rekomendasi Kegiatan Statistik

Samarinda, 12 Juli 2023

Yth. Kepala Dinas Komunikasi dan Informatika
Provinsi Kalimantan Timur
di tempat

Sehubungan dengan pengajuan rekomendasi kegiatan statistik sektoral berikut:

Judul : Survei Kepuasan Masyarakat Terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2023
Penyelenggara : Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Kalimantan Timur

dan setelah meneliti rancangan yang diajukan, maka kegiatan statistik tersebut:

Dinyatakan : **LAYAK**
dengan rekomendasi rancangan kegiatan statistik terlampir.
Identitas : **V-23.6400.008**
Rekomendasi : Identitas rekomendasi harus dicantumkan pada kuesioner/lembar kerja

Demikian disampaikan. Atas perhatian dan kerja sama Bapak/Ibu, diucapkan terima kasih.

Kepala Badan Pusat Statistik
Provinsi Kalimantan Timur



Yusniar Juliana

Jl. Kemakmuran No.04 Samarinda 75117, Telp (0541) 732793, 743372.
Faks (0541) 201121, Mailbox : bps6400@bps.go.id
Website: <https://kaltim.bps.go.id/>



* Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh Balai Sertifikasi Elektronik (BSrE), BSSN
* Pindai kode QR di samping untuk menampilkan file asli

Lampiran 1. Rekomendasi Survei (Lanjutan)



**BADAN PUSAT STATISTIK
PROVINSI KALIMANTAN TIMUR**

ST 2023
SENSUS PERTANIAN

Lampiran Surat
Nomor : B-139/64000/OT.130/07/2023
Tanggal : 12 Juli 2023

Rekomendasi Rancangan Kegiatan Statistik

Judul	: Survei Kepuasan Masyarakat Terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2023
Penyelenggara	: Dinas Komunikasi dan Informatika Provinsi Kalimantan Timur
Resume	: https://romantik.web.bps.go.id/lihat-rekomendasi/V-23.6400.008
Rekomendasi	: <ul style="list-style-type: none"> 1. Pelaksanaan kegiatan statistik merujuk pada <i>Generic Statistical Business Process Model (GSBPM)</i> yang berlaku secara internasional. <ul style="list-style-type: none"> a. Penerapan GSBPM bertujuan agar data statistik yang dihasilkan berkualitas, tata kelola proses bisnis terdokumentasi, serta dapat menyediakan suatu kerangka penjaminan kualitas pada setiap tahap kegiatan. b. Tahapan GSBPM meliputi tahapan identifikasi kebutuhan, perancangan, pembangunan, pengumpulan, pengolahan, analisis, diseminasi, dan evaluasi. Tahapan kegiatan tersebut dapat diadaptasi dan disesuaikan dengan kegiatan statistik di instansi masing-masing. 2. Sebagai salah satu bentuk implementasi prinsip Satu Data Indonesia, harus disusun metadata statistik yang memuat informasi mengenai pelaksanaan kegiatan statistik, variabel yang digunakan, dan indikator yang dihasilkan. <ul style="list-style-type: none"> a. Panduan penyusunan metadata statistik merujuk pada Peraturan BPS Nomor 5 Tahun 2020 tentang Petunjuk Teknis Metadata Statistik. 3. Sesuai dengan ketentuan Peraturan Pemerintah RI No. 51 Tahun 1999 tentang Penyelenggaraan Statistik, setelah survei selesai dilaksanakan maka hasil penyelenggaraan survei diserahkan ke BPS dalam bentuk <i>softcopy</i> publikasi dan metadata. <ul style="list-style-type: none"> a. Pelaporan "metadata kegiatan statistik" menggunakan instrumen MS-Keg yang dapat diunduh pada "File Pendukung" menu "Rekomendasi Survei Saya" di Romantik BPS. b. Pada kondisi awal, MS-Keg telah diisi oleh BPS berdasarkan isian Romantik. Selanjutnya metadata tersebut dapat dimutakhirkan sesuai dengan kondisi pelaksanaan kegiatan statistik. c. Publikasi dan metadata yang telah dimutakhirkan dapat diunggah melalui menu "File Pendukung" pada Romantik BPS.

Jl. Kemakmuran No.04 Samarinda 75117, Telp (0541) 732793, 743372,
Faks (0541) 201121, Mailbox : bps6400@bps.go.id
Website: <https://kaltim.bps.go.id/>



* Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan sertifikat elektronik yang diterbitkan oleh Balai Sertifikasi Elektronik (BSrE), BSSN
* Pindai kode QR di samping untuk menampilkan file asli

Lampiran 2. Kuesioner

KUESIONER

Survei ini dilaksanakan oleh Dinas Komunikasi Dan Informatika Provinsi Kalimantan Timur yang bertujuan untuk mengetahui “**Survei Kepuasan Masyarakat terhadap Pengelolaan Berita dan Publikasi Provinsi Kalimantan Timur Tahun 2023**”. Kami mohon bantuan kepada Bapak/Ibu dan Saudara(i) di setiap Kabupaten/Kota di Provinsi Kalimantan Timur untuk mengisi Kuesioner berikut dengan baik dan benar. Kerahasiaan identitas dan jawaban Bapak/Ibu dan Saudara(i) dilindungi Undang-Undang Nomor 16 Tahun 1997 tentang Statistik. Atas partisipasi Bapak/Ibu dan Saudara(i), diucapkan terima kasih.

A. PELAKSANAAN SURVEI (di isi petugas)		
1.	Nama Surveyor
2.	Tanggal Survei
B. INFORMASI UMUM RESPONDEN		
1.	Nama
2.	Alamat
3.	RT
4.	Kelurahan
5.	Kecamatan
6.	Kabupaten/Kota
7.	Jenis Kelamin	<input type="checkbox"/> Laki-Laki <input type="checkbox"/> Perempuan
8.	No. Telepon/HP
9.	Umur	<input type="checkbox"/> 9 - 15 tahun <input type="checkbox"/> 16 - 25 tahun <input type="checkbox"/> 26 - 35 tahun <input type="checkbox"/> 36 - 45 tahun <input type="checkbox"/> 46 - 55 tahun <input type="checkbox"/> 56 - 65 tahun
10.	Pendidikan Terakhir	<input type="checkbox"/> Tidak Sekolah <input type="checkbox"/> SD/MI <input type="checkbox"/> SMP/MTS <input type="checkbox"/> SMA/MA <input type="checkbox"/> D3/S1 <input type="checkbox"/> S2/S3
11.	Pekerjaan	<input type="checkbox"/> Pelajar/ Mahasiswa <input type="checkbox"/> ASN/POLRI/TNI/BUMN/BUMD <input type="checkbox"/> Swasta <input type="checkbox"/> Wiraswasta <input type="checkbox"/> Ibu Rumah Tangga <input type="checkbox"/> Tidak Bekerja

Mohon perhatikan petunjuk dibawah ini sebelum memasuki lembar selanjutnya

Petunjuk Pengisian

Silahkan tandai dengan (√) pada kotak yang tepat sesuai dengan jawaban Anda untuk setiap pertanyaan. Terima kasih.

Lampiran 2. Kuesioner (Lanjutan)

Media apa saja yang sering digunakan dalam mengakses berita dan publikasi? * (jawaban boleh lebih dari satu)	<input type="checkbox"/> Televisi <input type="checkbox"/> Radio <input type="checkbox"/> Koran/Surat Kabar <input type="checkbox"/> Majalah <input type="checkbox"/> Media Sosial (<i>Whatsapp, Youtube, Facebook, Twitter, Instagram</i>) <input type="checkbox"/> Website <input type="checkbox"/> Newsletter <input type="checkbox"/> Buletin			
Tema berita dan publikasi yang disukai (jawaban boleh lebih dari satu)	<input type="checkbox"/> Politik Dan Pemerintahan <input type="checkbox"/> Sosial <input type="checkbox"/> Pendidikan <input type="checkbox"/> Kesehatan <input type="checkbox"/> Kuliner <input type="checkbox"/> Seni Budaya <input type="checkbox"/> Gaya Hidup <input type="checkbox"/> Pariwisata <input type="checkbox"/> Religi <input type="checkbox"/> Lainnya?(sebutkan)			
C. MEDIA DALAM MENGAKSES BERITA DAN PUBLIKASI DI PROVINSI KALIMANTAN TIMUR				
Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
1. Media berita dan publikasi dapat dengan mudah digunakan sebagai sumber informasi				
2. Media berita dan publikasi dapat diakses dengan mudah dan cepat				
3. Jenis media berita dan publikasi yang tersedia sudah lengkap				
4. Tersedianya sarana akses berita dan publikasi yang memadai				
5. Pada saat pengguna mengakses berita dan publikasi (secara <i>online</i>), pengguna merasa data dan kebijakan privasi pengguna terlindungi.				
6. Tidak berbiaya tinggi dalam mengakses berita dan publikasi tersebut				
D. KUALITAS BERITA DAN PUBLIKASI DI PROVINSI KALIMANTAN TIMUR				
Pernyataan	Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
1. Fakta dan data yang disajikan dalam berita dan publikasi terbukti akurat dan valid				
2. Berita dan publikasi yang tersedia akurat dan valid dari sumber yang jelas (pihak yang berwenang)				
3. Penyajian berita dan publikasi selalu berkualitas dan mudah dipahami				
4. Berita dan publikasi disajikan dalam bentuk tulisan, gambar dan/atau video yang menarik dan mudah dipahami				
5. Isi konten dalam berita dan publikasi dinilai relevan dan memberikan manfaat bagi pengguna.				

Lampiran 2. Kuesioner (Lanjutan)

Pernyataan		Buruk	Cukup	Baik	Sangat Baik
6.	Informasi yang disajikan dalam berita dan publikasi bersifat objektif.				
7.	Berita dan publikasi yang tersedia memberikan informasi yang lengkap dan memadai				
8.	Rincian informasi yang disampaikan dalam berita dan publikasi memiliki tingkat kedalaman yang baik				
9.	Berita dan publikasi menyampaikan informasi penting dan terkini secara tepat waktu.				
10.	Berita dan publikasi yang tersedia <i>up to date</i> /sesuai dengan kebutuhan masyarakat saat ini				
11.	Berita dan publikasi tersampaikan dengan jelas, bebas dari kesalahan, dan tidak membingungkan masyarakat				
12.	Berita dan publikasi yang tersedia mampu menjelaskan dan menggambarkan masalah secara jelas dan menyeluruh				
13.	Berita dan publikasi yang tersedia menggunakan bahasa yang jelas dan konsisten				
14.	Berita dan publikasi mampu mempertahankan kelancaran alur cerita.				
15.	Pemberian kesempatan bagi berbagai perspektif yang berbeda dalam pelaporan berita dan publikasi				
16.	Penerapan variasi sudut pandang yang berbeda dalam berita dan publikasi				

Lampiran 3. Data Penelitian

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
1	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3
2	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	4	2
3	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
4	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3
5	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	4	3	3	3	2
6	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2	4	4
7	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3
8	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
9	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3
10	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	3	4
11	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4
12	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	2	3	2
13	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	2
14	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	3	4	2	3	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
15	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4
16	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
17	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	3	3	3	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	4
18	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
19	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
20	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3
21	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	3	4	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3
22	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
23	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	4	4	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	4	3

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
24	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
25	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3
26	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3
27	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
28	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3
29	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3
30	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	2	3
31	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
32	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	4	3	4	3	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3
33	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3
35	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
36	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3
37	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3
38	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3
39	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3
40	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
41	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4
42	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3
43	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	4
44	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
45	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
46	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4
47	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3
48	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3
49	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3
50	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
51	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
52	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	3	3	3
53	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3
54	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4
55	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	3
56	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4
57	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4
58	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3
59	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3
60	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	2	3	3	4	2	3
61	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
62	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	4	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3
63	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3
64	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
65	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
66	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
67	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3
68	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
69	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3
70	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3
71	Kabupaten Kutai Kartanegara	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3
72	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4
73	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	3
74	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3
75	Kabupaten Kutai Kartanegara	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
76	Kabupaten Kutai Kartanegara	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
77	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	2	2	4	3	3	4	3	3	3
78	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	2	4
79	Kota Balikpapan	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
80	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	2	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	2	2	2	2
81	Kota Balikpapan	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
82	Kota Balikpapan	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
83	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	2	3	2
84	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	2	2
85	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3
86	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
87	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	3	4	3	4
88	Kota Balikpapan	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
89	Kota Balikpapan	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
90	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	2	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3	4	2	2	3	3	3
91	Kota Balikpapan	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	4	3	3	2	2	3	2	3
92	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4
93	Kota Balikpapan	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
94	Kota Balikpapan	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
95	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3
96	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
97	Kota Balikpapan	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	2	3	3
98	Kota Balikpapan	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
99	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3
100	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4
101	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3
102	Kota Balikpapan	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2	3
103	Kota Balikpapan	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
104	Kota Balikpapan	3	3	4	4	4	2	3	4	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	3
105	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3
106	Kota Balikpapan	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4
107	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
108	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
109	Kota Balikpapan	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4
110	Kota Balikpapan	2	2	4	4	4	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	4	4	2	3	3	2	3
111	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4
112	Kota Balikpapan	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	2	3	3
113	Kota Balikpapan	4	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3
114	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3
115	Kota Balikpapan	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
116	Kota Balikpapan	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4
117	Kota Balikpapan	3	3	2	3	2	4	2	2	2	4	3	4	3	3	3	4	2	2	2	3	3	4
118	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3
119	Kota Balikpapan	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	4
120	Kota Balikpapan	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3
121	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	4	3	3	3	4	3	3
122	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	2	4
123	Kota Balikpapan	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3
124	Kota Balikpapan	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
125	Kota Balikpapan	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4
126	Kota Balikpapan	3	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	3	2	3	3
127	Kota Balikpapan	4	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3
128	Kota Balikpapan	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
129	Kota Balikpapan	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3
130	Kota Balikpapan	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
131	Kota Balikpapan	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3
132	Kota Balikpapan	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3
133	Kota Balikpapan	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3
134	Kota Balikpapan	4	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	3	4
135	Kota Balikpapan	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	4
136	Kota Balikpapan	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	2	3	3	3	4	3
137	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	2	2	4	4	3	2	4
138	Kota Balikpapan	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3
139	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	4	4	3	2	3	2	3
140	Kota Balikpapan	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	4
141	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	2	3
142	Kota Balikpapan	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3
143	Kota Balikpapan	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
144	Kota Balikpapan	4	4	3	3	2	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4
145	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
146	Kota Balikpapan	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3
147	Kota Balikpapan	4	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	4	4	3	4
148	Kota Balikpapan	4	4	3	3	2	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3
149	Kota Balikpapan	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
150	Kota Bontang		3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
151	Kota Bontang	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3
152	Kota Bontang	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3
153	Kota Bontang	4	4	4	4	1	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
154	Kota Bontang	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
155	Kota Bontang	3	3	3	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
156	Kota Bontang	3	4	2	2	3	4	2	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	3	3
157	Kota Bontang	4	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	3	2	3	4	3	3
158	Kota Bontang	2	4	3	4	3	3	2	3	2	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4
159	Kota Bontang	4	4	2	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	2	4	3	4	3	3	2
160	Kota Bontang	2	4	4	3	4	2	3	4	3	3	4	4	4	3	2	4	3	3	2	4	3	3
161	Kota Bontang	3	4	4	4	4	2	4	3	4	3	4	2	3	2	3	4	3	3	2	3	2	3
162	Kota Bontang	3	3	2	4	4	2	3	4	4	3	4	3	4	3	3	2	2	4	3	3	3	4
163	Kota Bontang	4	3	3	2	2	4	3	2	4	3	3	3	4	2	4	2	4	3	3	4	3	3
164	Kota Bontang	3	2	3	4	3	3	4	3	2	3	2	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3
165	Kota Bontang	2	3	3	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	3	3	2	4	3	3	2	3	2
166	Kota Bontang	3	2	3	3	2	2	2	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3	3	2	3	4	3
167	Kota Bontang	4	3	4	3	2	2	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	4	3	4
168	Kabupaten Paser	2	3	4	3	3	2	4	3	4	2	4	4	2	3	4	2	4	2	4	4	3	3
169	Kabupaten Paser	4	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4	4	3	2	4	3	2	3	3	4	3	3
170	Kabupaten Paser	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	2	3	4	4	4	4	3	3	3	2

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
171	Kabupaten Paser	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	2	4	4	2	3	4	3	4	3	2	3
172	Kabupaten Paser	4	2	4	2	3	4	3	4	2	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	2	3	4
173	Kabupaten Paser	3	4	2	4	4	2	4	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4	3
174	Kabupaten Paser	4	3	4	2	4	2	4	3	3	4	2	4	4	4	4	3	4	3	2	3	4	4
175	Kabupaten Paser	3	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	4	4	3	4	4	2	3
176	Kabupaten Paser	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3
177	Kabupaten Paser	3	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	2	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3
178	Kabupaten Paser	3	3	2	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3	2	4	2	4	2	3	3	3	4
179	Kabupaten Paser	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3
180	Kabupaten Paser	4	3	2	4	3	4	4	4	3	2	4	3	2	2	4	4	2	4	2	4	3	4
181	Kabupaten Paser	2	3	3	3	3	4	4	2	2	3	4	4	2	3	3	4	2	3	4	3	4	2
182	Kabupaten Paser	3	4	3	2	4	3	2	3	4	2	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	2
183	Kabupaten Paser	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3
184	Kabupaten Paser	2	4	4	3	2	4	4	3	2	4	2	2	4	3	2	2	3	2	4	4	3	4
185	Kabupaten Paser	3	4	2	3	3	4	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3	2	4	3	4	3	4
186	Kabupaten Paser	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	2
187	Kabupaten Paser	4	4	4	2	4	3	4	3	4	3	4	2	2	2	4	3	4	2	3	2	2	3
188	Kabupaten Paser	3	4	4	3	3	2	2	4	3	4	4	2	3	4	2	2	3	4	2	3	4	4
189	Kabupaten Paser	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	2	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3
190	Kabupaten Paser	3	3	4	3	4	3	2	4	3	3	3	3	4	2	4	4	2	4	3	2	4	2
191	Kabupaten Paser	3	3	3	4	3	3	4	4	4	2	4	3	4	3	2	4	3	4	4	3	3	3

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
192	Kabupaten Paser	4	4	4	3	3	3	3	2	4	4	2	4	4	4	4	2	3	2	3	3	4	4
193	Kabupaten Paser	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	2	2	4	4	2	3	4	4	4	3
194	Kabupaten Paser	3	4	2	3	3	4	2	4	3	4	2	3	3	4	3	2	4	2	3	3	4	4
195	Kabupaten Paser	3	3	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	2	3	2	4	4	3	3	4
196	Kabupaten Kutai Barat	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3
197	Kabupaten Kutai Barat	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
198	Kabupaten Kutai Barat	3	3	4	4	2	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4
199	Kabupaten Kutai Barat	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
200	Kabupaten Kutai Barat	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2
201	Kabupaten Kutai Barat	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
202	Kabupaten Kutai Barat	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3
203	Kabupaten Kutai Barat	4	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
204	Kabupaten Kutai Barat	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4
205	Kabupaten Kutai Barat	4	3	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	3
206	Kabupaten Kutai Barat	3	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3
207	Kabupaten Kutai Barat	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3	4	4	4	3	4	2	3	3	2	3	4	3
208	Kabupaten Kutai Barat	2	4	4	2	4	3	3	3	4	4	3	2	3	3	2	4	3	4	4	3	3	3
209	Kabupaten Kutai Barat	3	2	3	4	2	3	2	3	4	4	4	3	2	3	3	4	4	3	4	3	2	4
210	Kabupaten Kutai Barat	4	3	2	3	4	3	3	2	4	2	4	4	3	2	3	3	4	4	2	2	4	2
211	Kabupaten Kutai Barat	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3
212	Kabupaten Kutai Barat	2	4	3	4	3	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	2	2

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
213	Kabupaten Kutai Timur	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
214	Kabupaten Kutai Timur	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3
215	Kabupaten Kutai Timur	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4
216	Kabupaten Kutai Timur	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3
217	Kabupaten Kutai Timur	4	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3
218	Kabupaten Kutai Timur	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4
219	Kabupaten Kutai Timur	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3
220	Kabupaten Kutai Timur	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
221	Kabupaten Kutai Timur	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
222	Kabupaten Kutai Timur	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3
223	Kabupaten Kutai Timur	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3
224	Kabupaten Kutai Timur	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
225	Kabupaten Kutai Timur	4	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4
226	Kabupaten Kutai Timur	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4
227	Kabupaten Kutai Timur	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
228	Kabupaten Kutai Timur	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3
229	Kabupaten Kutai Timur	4	2	3	3	2	4	2	2	2	4	2	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	4
230	Kabupaten Kutai Timur	3	4	2	4	3	4	4	4	2	4	2	3	2	4	3	2	3	4	4	2	2	2
231	Kabupaten Kutai Timur	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	2
232	Kabupaten Kutai Timur	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2	4	3	4	3	3	4	2
233	Kabupaten Kutai Timur	3	3	2	3	4	3	3	3	2	4	4	3	4	4	3	4	4	2	2	4	3	4

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
234	Kabupaten Kutai Timur	2	2	2	3	3	3	4	3	2	3	4	2	3	2	4	3	3	3	2	2	2	2
235	Kabupaten Kutai Timur	2	4	4	2	2	4	3	3	4	4	3	2	2	3	2	3	3	3	3	4	3	4
236	Kabupaten Kutai Timur	3	3	3	3	4	4	3	2	2	4	2	4	2	4	2	2	3	3	4	2	4	3
237	Kabupaten Kutai Timur	3	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	3	3	4	2	2	2	3	4	4	2	4
238	Kabupaten Kutai Timur	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	4	3	2	3	3	3	2	4	4	2
239	Kabupaten Kutai Timur	2	3	3	4	2	4	2	4	4	3	4	3	4	4	3	4	3	2	4	2	2	2
240	Kabupaten Kutai Timur	3	4	4	3	3	3	3	2	2	4	2	4	3	2	3	4	3	3	4	4	2	3
241	Kabupaten Kutai Timur	4	4	2	2	4	2	3	4	2	2	4	4	4	4	2	4	3	3	3	3	2	3
242	Kabupaten Kutai Timur	4	3	4	4	2	4	3	2	3	2	2	4	3	4	3	2	4	2	2	3	4	3
243	Kabupaten Kutai Timur	4	4	3	4	2	2	4	4	3	3	2	4	2	4	2	4	2	4	4	3	4	3
244	Kabupaten Kutai Timur	3	2	3	3	3	3	3	4	4	2	4	2	3	3	4	3	2	2	3	4	2	2
245	Kabupaten Kutai Timur	4	3	2	4	3	2	4	4	3	4	4	3	2	2	4	4	3	3	4	4	4	3
246	Kabupaten Kutai Timur	4	3	3	2	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	2	4	4	4
247	Kabupaten Kutai Timur	4	2	2	2	4	2	4	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	2	4	3	3	2
248	Kabupaten Kutai Timur	2	3	2	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	2	2	2	3	2	2	4	2
249	Kabupaten Kutai Timur	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	3	4	3	2	3
250	Kabupaten Kutai Timur	2	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3
251	Kabupaten Kutai Timur	2	3	4	2	4	3	4	2	3	3	4	3	2	4	4	4	4	3	4	2	4	4
252	Kabupaten Kutai Timur	4	3	4	2	4	3	2	4	2	4	4	4	3	3	2	4	4	3	2	4	4	2
253	Kabupaten Kutai Timur	2	3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	4	2	4	3	3	4	4	4
254	Kabupaten Kutai Timur	4	2	2	3	2	4	4	3	2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	4	2	4	3

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
255	Kabupaten Kutai Timur	3	3	2	2	4	4	2	4	3	2	3	4	3	4	4	2	2	2	2	4	2	4
256	Kabupaten Kutai Timur	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	2	4	3	3	4	2	3
257	Kabupaten Kutai Timur	4	2	3	3	4	2	4	3	4	2	3	2	4	3	2	4	4	2	2	3	2	3
258	Kabupaten Kutai Timur	3	3	4	4	4	3	4	2	2	4	2	4	4	2	3	4	2	3	4	4	4	3
259	Kabupaten Kutai Timur	2	4	3	4	4	2	4	4	2	3	3	2	2	3	4	3	3	4	3	2	4	4
260	Kabupaten Berau	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
261	Kabupaten Berau	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
262	Kabupaten Berau	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	4
263	Kabupaten Berau	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
264	Kabupaten Berau	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3
265	Kabupaten Berau	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
266	Kabupaten Berau	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
267	Kabupaten Berau	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4
268	Kabupaten Berau	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3
269	Kabupaten Berau	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4
270	Kabupaten Berau	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
271	Kabupaten Berau	3	4	3	2	2	2	3	4	4	2	3	3	3	3	4	3	4	2	3	2	2	2
272	Kabupaten Berau	4	4	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	2	2	2	4	2	3	2	2	4	4
273	Kabupaten Berau	4	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	2	4	3	3	4	4	4	2	4	2	2
274	Kabupaten Berau	3	2	3	3	2	4	4	2	4	2	4	4	3	2	3	3	4	4	2	4	2	2
275	Kabupaten Berau	3	4	3	3	4	2	2	4	3	3	3	3	2	4	4	4	3	2	4	4	2	4

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
276	Kabupaten Berau	3	4	2	4	4	2	4	4	2	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	2	4	3
277	Kabupaten Berau	4	3	4	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	4	2	2	4	2	4	4	3
278	Kabupaten Berau	3	3	3	3	2	4	4	3	2	4	4	3	3	4	3	3	3	2	2	4	3	4
279	Kabupaten Berau	2	3	2	4	4	4	2	3	3	4	4	2	2	4	3	4	4	3	3	3	4	4
280	Kabupaten Berau	3	2	3	4	4	2	2	3	4	3	2	3	2	4	4	3	2	3	3	2	4	3
281	Kabupaten Berau	2	2	3	2	4	4	2	4	4	3	4	3	4	2	3	2	3	2	2	3	2	4
282	Kabupaten Berau	3	3	4	4	3	2	4	2	2	2	3	3	2	4	3	4	4	3	3	2	3	4
283	Kabupaten Berau	3	2	4	4	3	3	4	2	2	4	3	2	4	4	4	2	4	2	4	3	4	2
284	Kabupaten Berau	2	2	2	4	3	4	3	3	2	4	4	4	3	4	2	3	4	2	2	4	3	3
285	Kabupaten Berau	3	3	3	4	3	2	2	4	3	2	4	4	2	3	2	4	4	2	3	4	4	4
286	Kabupaten Penajam Paser Utara	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
287	Kabupaten Penajam Paser Utara	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3
288	Kabupaten Penajam Paser Utara	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
289	Kabupaten Penajam Paser Utara	3	4	4	2	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	4	3	4
290	Kabupaten Penajam Paser Utara	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	4	4
291	Kabupaten Penajam Paser Utara	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
292	Kabupaten Penajam Paser Utara	3	3	4	3	4	3	3	3	2	2	2	4	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3
293	Kabupaten Penajam Paser Utara	3	4	4	3	3	3	4	3	2	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4
294	Kabupaten Penajam Paser Utara	3	2	2	4	3	4	3	2	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	4
295	Kabupaten Penajam Paser Utara	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	2	2	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4
296	Kabupaten Penajam Paser Utara	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	4	3	2	2	2	4	3	4	3	3	3	3

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
297	Kabupaten Penajam Paser Utara	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	4	4	3
298	Kabupaten Penajam Paser Utara	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4
299	Kabupaten Penajam Paser Utara	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
300	Kabupaten Penajam Paser Utara	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2	2	3
301	Kabupaten Penajam Paser Utara	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4
302	Kabupaten Penajam Paser Utara	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	2	4	4	3
303	Kabupaten Penajam Paser Utara	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4
304	Kabupaten Mahakam Ulu	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3
305	Kabupaten Mahakam Ulu	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	2	3	2	2
306	Kabupaten Mahakam Ulu	2	4	4	4	3	4	2	3	3	4	3	4	3	2	3	2	2	3	2	2	4	4
307	Kabupaten Mahakam Ulu	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4
308	Kabupaten Mahakam Ulu	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	2	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	3
309	Kabupaten Mahakam Ulu	4	3	2	3	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4	4	3	4	4	4	4	4
310	Kabupaten Mahakam Ulu	3	4	3	2	2	4	3	2	3	2	3	4	3	4	3	3	4	2	4	3	3	3
311	Kabupaten Mahakam Ulu	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	4	4	3	3	3	3	2	4	3	3
312	Kabupaten Mahakam Ulu	4	2	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	3	4	2	4	4	2	3	4	4	4
313	Kabupaten Mahakam Ulu	4	3	2	3	3	3	4	3	2	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3
314	Kota Samarinda	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	4	4	3	2	4
315	Kota Samarinda	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
316	Kota Samarinda	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	2	2	3
317	Kota Samarinda	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
318	Kota Samarinda	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
319	Kota Samarinda	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	4	4	4	3
320	Kota Samarinda	4	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2
321	Kota Samarinda	3	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	2	2	3	3	4	3
322	Kota Samarinda	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4
323	Kota Samarinda	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
324	Kota Samarinda	3	4	4	4	3	3	2	2	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
325	Kota Samarinda	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	4
326	Kota Samarinda	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	2	2	4	3	3	4	3
327	Kota Samarinda	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4	3	3	4	3	3
328	Kota Samarinda	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	4	4	4
329	Kota Samarinda	3	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	3	3	3
330	Kota Samarinda	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
331	Kota Samarinda	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
332	Kota Samarinda	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
333	Kota Samarinda	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
334	Kota Samarinda	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	4
335	Kota Samarinda	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
336	Kota Samarinda	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
337	Kota Samarinda	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3
338	Kota Samarinda	3	4	4	3	3	3	4	3	2	2	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
339	Kota Samarinda	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	4	2	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4
340	Kota Samarinda	3	4	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	4	3	4
341	Kota Samarinda	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3
342	Kota Samarinda	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4
343	Kota Samarinda	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	4	4	3
344	Kota Samarinda	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3
345	Kota Samarinda	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
346	Kota Samarinda	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	4	4	3
347	Kota Samarinda	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
348	Kota Samarinda	3	3	3	4	3	4	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
349	Kota Samarinda	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	2	4	3	4
350	Kota Samarinda	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
351	Kota Samarinda	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	2	2	4	4	3	4	3
352	Kota Samarinda	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	4	3	4	3	4
353	Kota Samarinda	4	4	3	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
354	Kota Samarinda	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
355	Kota Samarinda	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	2	2	3
356	Kota Samarinda	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3
357	Kota Samarinda	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	4	4
358	Kota Samarinda	4	3	3	3	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2
359	Kota Samarinda	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
360	Kota Samarinda	4	4	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
361	Kota Samarinda	3	4	3	4	2	4	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3
362	Kota Samarinda	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	4	3	3	4	4	4	3	3
363	Kota Samarinda	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
364	Kota Samarinda	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	2	2	3	3	4	4	3	4	3
365	Kota Samarinda	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
366	Kota Samarinda	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
367	Kota Samarinda	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
368	Kota Samarinda	3	3	2	2	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2
369	Kota Samarinda	4	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	2	2	4	4	3
370	Kota Samarinda	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3
371	Kota Samarinda	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	2	2	3	3
372	Kota Samarinda	3	3	4	3	3	4	3	2	2	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3
373	Kota Samarinda	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
374	Kota Samarinda	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	4	3	3	3	3
375	Kota Samarinda	3	4	4	3	3	4	4	4	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	3
376	Kota Samarinda	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	2	2	3	3	3
377	Kota Samarinda	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	2	3	3	4	3	3	4
378	Kota Samarinda	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3
379	Kota Samarinda	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3
380	Kota Samarinda	3	4	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2

Lampiran 3. Data Penelitian (Lanjutan)

No	Kabupaten/Kota	C1	C2	C3	C4	C5	C6	D1	D2	D3	D4	D5	D6	D7	D8	D9	D10	D11	D12	D13	D14	D15	D16
381	Kota Samarinda	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	4	4
382	Kota Samarinda	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	3	4
383	Kota Samarinda	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3
384	Kota Samarinda	4	4	4	3	3	3	3	4	4	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4
385	Kota Samarinda	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	2	2	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4
386	Kota Samarinda	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	2	2	3	4	3	4	3	3	3	3
387	Kota Samarinda	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
388	Kota Samarinda	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	2	2	3	4	3	3	3	4	3
389	Kota Samarinda	4	4	3	4	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	3
390	Kota Samarinda	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3
391	Kota Samarinda	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4
392	Kota Samarinda	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3
393	Kota Samarinda	4	4	2	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3
394	Kota Samarinda	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
395	Kota Samarinda	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
396	Kota Samarinda	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3
397	Kota Samarinda	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	2	2	4	4	3	4	4	3	3	4
398	Kota Samarinda	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	2	2	3	3
399	Kota Samarinda	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3
400	Kota Samarinda	3	3	3	2	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	4

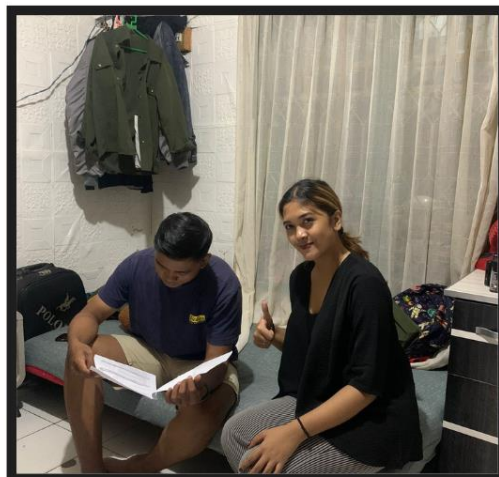
Lampiran 4. Dokumentasi Kota Balikpapan



Lampiran 4. Dokumentasi Kota Balikpapan (Lanjutan)



Lampiran 4. Dokumentasi Kota Balikpapan (Lanjutan)



Lampiran 4. Dokumentasi Kota Balikpapan (Lanjutan)



Lampiran 4. Dokumentasi Kota Balikpapan (Lanjutan)



Lampiran 4. Dokumentasi Kota Balikpapan (Lanjutan)



Lampiran 5. Dokumentasi Kabupaten Kutai Kartanegara



Lampiran 5. Dokumentasi Kabupaten Kutai Kartanegara (Lanjutan)



Lampiran 5. Dokumentasi Kabupaten Kutai Kartanegara (Lanjutan)



Lampiran 5. Dokumentasi Kabupaten Kutai Kartanegara (Lanjutan)



Lampiran 5. Dokumentasi Kabupaten Kutai Kartanegara (Lanjutan)



Lampiran 5. Dokumentasi Kabupaten Kutai Kartanegara (Lanjutan)



Lampiran 5. Dokumentasi Kabupaten Kutai Kartanegara (Lanjutan)



Lampiran 5. Dokumentasi Kabupaten Kutai Kartanegara (Lanjutan)



Lampiran 5. Dokumentasi Kabupaten Kutai Kartanegara (Lanjutan)



Lampiran 5. Dokumentasi Kabupaten Kutai Kartanegara (Lanjutan)



Lampiran 5. Dokumentasi Kabupaten Kutai Kartanegara (Lanjutan)



Lampiran 5. Dokumentasi Kabupaten Kutai Kartanegara (Lanjutan)



Lampiran 5. Dokumentasi Kabupaten Kutai Kartanegara (Lanjutan)



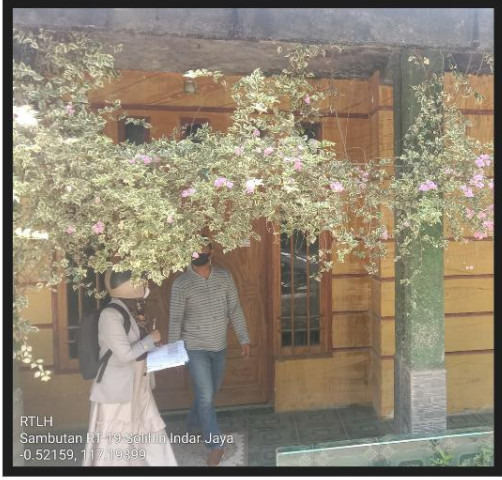
Lampiran 6. Dokumentasi Kota Samarinda



Lampiran 6. Dokumentasi Kota Samarinda (Lanjutan)



Lampiran 6. Dokumentasi Kota Samarinda (Lanjutan)



Lampiran 6. Dokumentasi Kota Samarinda (Lanjutan)



Lampiran 6. Dokumentasi Kota Samarinda (Lanjutan)



Lampiran 6. Dokumentasi Kota Samarinda (Lanjutan)



Lampiran 6. Dokumentasi Kota Samarinda (Lanjutan)



Lampiran 6. Dokumentasi Kota Samarinda (Lanjutan)

